



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
AMRUŠEVA 2/II

20. St-3513/21-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom podnositelja prijedloga-dužnika Visit and enjoy Zagreb d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Remete 134, OIB 71856978678, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Visit and enjoy Zagreb d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Remete 134, OIB 71856978678, dana 8. veljače 2022.godine

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom Visit and enjoy Zagreb d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Remete 134, OIB 71856978678, da u roku od 15 dana nakon isteka 8 dana od dana objave ovog Rješenja na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460, model: HR00, poziv na broj: 3513221.

II. Ako osobe iz točke I. ovog Rješenja ne predjume traženi iznos, sud će donijeti Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1.Dužnik kao predlagatelj, putem osobe ovlaštene za zastupanje, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Visit and enjoy Zagreb d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Remete 134, OIB 71856978678, na temelju čl. 16. i čl. 109. st. 4. i čl. 110. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje SZ).

2.U prijedlogu navodi da je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza, te da nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka. Slijedom navoda dužnika proizlazi da bi se kod ovog dužnika radilo o stečajnom razlogu eventualne prezaduženosti.

3.Sud je Rješenjem pod posl. br. St-3513/21 od 11.siječnja 2022.godine pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4.Zakonski zastupnik dužnika sukladno čl. 123. st. 2. SZ-a u ovosudni spis dostavio je pisano očitovanje za zakazano ročište (str. 31 spisa), a u kojem ostaje kod podnesenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, te navodi da je imovina

dužnika manja od postojećih obveza i da nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te da pravna osoba dužnika nema otvoren više niti bankovni račun.

5.Uz podneseni prijedlog dužnika za otvaranje stečajnog postupka, zakonski zastupnik dužnika dostavio je popis svih obveza dužnika pojedinačno s naznakom iznosa, naziva, OIB i adrese vjerovnika, datuma dospjeća tražbine, a koje postojeće obveze ukupno iznose 198.040,30 kn.

6.Podneskom od 21. siječnja 2022.godine zakonski zastupnik dužnika dostavio je očitovanje u odnosu na imovinu dužnika (str. 29-30 spisa), te iz dostavljenog proizlazi da dužnik nema nekretnina u svojem vlasništvu, da u svom vlasništvu nema pokretnina, odnosno da kompjuteri iz 2018.godine i laptop iz 2019.godine su u cijelosti amortizirani, odnosno da im je knjigovodstvena vrijednost 0,00 kn, da dužnik nema imovinskih prava na tuđim stvarima, da nema novčanih tražbina prema trećima, da nema nenovčanih tražbina prema trećima, da nema novčanih sredstava na računu niti bilo kakve druge imovine, te je dao Izjavu da su dostavljeni podaci točni i potpuni, te da ništa od imovine dužnika nije zatajio.

7.U odnosu na dostavljeni popis imovine i obveza, a budući da zakonski zastupnik dužnika sukladno čl. 17. st. 3. SZ-a odgovara za istinitost dostavljenih podataka, odnosno odgovoran je za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, to je dostavljanje pisanog popisa imovine i obveza sud prihvatio kao istinit.

8.Dakle, kod dužnika postoje evidentirane obveze prema dužnikovim vjerovnicima u iznosu od 198.040,30 kn, a dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine,odnosno imovina dužnika pravne osobe manja je od postojećih obveza, odnosno u konkretnom slučaju postoje obveze dužnika, a dužnik nema nikakve imovine. Navedenim je ostvaren stečajni razlog prezaduženosti određen čl. 7. st. 1. SZ-a, a kojim je propisano da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10.U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

11.Imajući u vidu navode iz rješenja o pokretanju prethodnog postupka, odnosno, upozorenja zakonskom zastupniku dužnika na pravne posljedice davanja

netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, sud je, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravi interes za provedbom i otvaranjem stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

12.Slijedom svega prethodno iznesenog, doneseno je ovo rješenje.

U Zagrebu, 8.veljače 2022.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH.

DNA

-e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb305-eac6c**

Kontrolni broj: **077ca-f3c25-de370**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.