



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI - POLA

Broj: S-DO-164/2016
Pula-Pola, 26. ožujka 2019.
ŽP/DM

4 St-807/16-71 184

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
29-03-2019 god. u A primjeraka sa _____ priloga

Pismo stiglih postom _____ stečenim omotom.
Predano na putu preporučen _____ god.
Mismo taksično _____ ina u taksenim markama
- nedostaje taksu _____ imeno primljeno bez takse.
Primljene vrijednosti _____ (u one marke i sl.) _____

Potpis radnika: _____

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PAZIN

Na broj 4 St-807/2016

Pravna stvar:

STEČAJNI
VJEROVNIK:

REPUBLIKA HRVATSKA, OIB:52634238587, Ministarstvo
financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, zastupana po
Županijskom državnom odvjetništvu u Puli -- Pola

STEČAJNI
DUŽNIK:

LI-RO d.o.o., u stečaju, Poreč

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA
-prigovor na završni popis

I. Zaključkom naslovnog suda, broj 4 St-807/2016-66 od 11. siječnja 2019. godine dana je suglasnost na diobeni popis i prijedlog diobe za stečajne vjerovnike nižeg isplatnog reda sukladno prijedlogu stečajnog upravitelja od 8. studenog 2018. godine, ispravljeno u podnesku od 8. siječnja 2019. godine, koji je sastavni dio zaključka.

Stečajni upravitelj u prijedlogu od 8. studenog 2018. godine predlaže isplatu iznosa od 115.827,24 kune na način da se Republici Hrvatskoj isplati 827,24 kune (100%), a da se Igoru Liković isplati 115.000,00 kuna (77,7 %), dok u ispravljenom prijedlogu od 8. siječnja 2019. godine predlaže isplatu iznosa od 116.000,00 kuna na način da se Republici Hrvatskoj isplati 644,77 kuna (77,94 %), a da se Igoru Liković isplati 115.355,23 kuna (77,94%).

Zaključkom naslovnog suda, broj 4 St-807/2016-70 od 28. veljače 2019. godine dana je suglasnost na završni račun stečajnog upravitelja od 27. veljače 2019. godine, te je zakazano završno ročište vjerovnika sa predloženim dnevnim redom.

Dokaz: - nesporno, uvid u spis

II. Vjerovnik Republika Hrvatska, a prije završnog ročišta, podnosi prigovor na završni popis, jer je predloženi način diobe nezakonit.

Nezakonitost proizlazi iz činjenice što se predloženom diobom iz dopisa (obračuna) od 8. siječnja 2019. godine namiruju vjerovnici nižih isplatnih redova u jednakom postotku (77,94%) iako isti ne ulaze u isti redoslijed namirenja.

Naime, s obzirom da priznata i utvrđena tražbina Republike Hrvatske u iznosu od 827,24 kuna predstavlja tražbinu prvog i drugog nižeg isplatnog reda (čl. 139. st.1. točka 1. i 2. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17; dalje; SZ) i s obzirom da priznata i utvrđena tražbina vjerovnika Igora Likovića predstavlja tražbinu petog nižeg isplatnog reda (čl. 139. st. 1. točka 5. SZ), navedene se tražbine ne namiruje srazmjerno, već se prilikom diobe najprije namiruje tražbina prvog nižeg isplatnog reda, pa tražbina drugog nižeg isplatnog reda, a tek nakon cjelokupnog namirenja tih tražbina, namiruje se tražbine petog nižeg isplatnog reda, sve sukladno odredbi čl. 139. st.1. SZ.

Dakle, diobu je potrebno provesti na način kako je to predložio stečajni upravitelj u dopisu od 8. studenog 2018. godine (i na ročištu od 5. listopada 2018. godine), a ne kako je to predložio stečajni upravitelj u dopisu (obračunu) od 8. siječnja 2019. godine, odnosno diobu je potrebno provesti na način da se Republika Hrvatska namiri za cjelokupan iznos priznate i utvrđene tražbine od 827,24 kune (100 %), a vjerovnik Igor Liković sa iznosom koji preostaje nakon namirenja Republike Hrvatske.

III. Slijedom izloženog, vjerovnik Republika Hrvatska predlaže da naslovni sud prihvati prigovor za završni popis, te da postupi sukladno odredbi čl. 139. SZ.

ZAMJENIK
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Željko Perčinlić

Na znanje: - stečajni upravitelj Boris Zadković
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin,
na klasu: 423-05/2016-01/000319