

Odvjetnik
ALEKSANDER VLAISAVLJEVIĆ
Z A G R E B, Kranjčevićeva 29

Prijem pismena:
P.P. 394
10001 ZAGREB

TRGOVAČKOM SUDU

U Z A G R E B U

Na posl. br.: **48 St - 2937/2021**

Predlagatelj: **FINA**

Dužnik: **OMEGA TRAVEL CENTRE j.d.o.o., OIB: 70301658454** sa sjedištem u Zagrebu, Mihanovićeve 40, zastupano po Borisu Franjiću, kao osobi koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranju stečajnog postupka koje zastupa Aleksander Vlaisavljević, odvjetnik iz Zagreba

Ž A L B A

Punomoć pod A

protiv rješenja o otvaranju stečaja nad dužnikom OMEGA TRAVEL CENTRE j.d.o.o. broj 48 St-2937/2021 od 26.05.2022

Trgovački sud u Zagrebu dana 26.svibnja 2022. godine donio je rješenje o otvaranju stečaja nad dužnikom OMEGA TRAVEL CENTRE j.d.o.o. broj St-2937/2021 od 26.05.2022. godine.

Rješenje je neosovano.

Dužnik podnosi ovu žalbu zbog slijedećih razloga:

1. Sud protiv dužnika nije sukladno odredbi članak 115. Stečajnog zakona otvorio i proveo prethodni postupak..
2. Sud također nije rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odredio sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinsko-ga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

3. Sud nije imenovao privremenog stečajnog upravitelja sukladno odredbi članka 118. Stečajnog zakona.
4. Sud također nije rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka zakazao ročište na koje bi pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu i privremenog stečajnog upravitelja kako bi se pozvane osobe očitovale o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka.
5. Sud nije dužniku omogućio da nađe treću osobu koja bi pristupila dugu sukladno odredbi članka 124. Stečajnog zakona.
6. Sud nije u prethodnom postupku odredio ispitivanje ili utvrdio gospodarsko-financijsko stanje dužnika.
7. Činjenica je da je dana 27.travnja 2022. godine dugovanje dužnika iznosilo 7.785,53 kn te je očito da se ne radi o prezaduženosti dužnika.
8. Sud nije utvrdio notornu činjenicu da u je svijetu već treću godinu pandemija COVID -19 uslijed koje je turistička djelatnost, koja je pretežna djelatnost dužnika, najviše pogođena te je Sud mogao dati dužniku dodatni rok od nekoliko mjeseci - do okončanja turističke sezone da revitalizira svoje poslovanje i uspije naplatiti kao i podmiriti postojeće dugovanje.
9. Sud nije uzeo u obzir niti činjenicu da u stečajnoj masi osim osobnog vozila Citroen Xara godina proizvodnje 1999. koje ne vrijedi više od 1.000,00 kn i koje je prema knjigovodstvenim propisima više puta amortizirano nema druge imovine te stečajna masa kao takva nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka.

Slijedom navedenoga predlažemo da se Borisu Franjiću, kao osobi koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica o otvaranju stečajnog postupka, koji je bio dragovoljac Domovinskog rata od 1991 do 1995. godine i visoki časnik Hrvatske vojske sa brojnim zaslugama u obrani naše domovine omogućiti putem trgovačkog društva dužnika podmiriti dugovanje u dodatnom roku kao i nastaviti poslovanje sa trgovačkim društvom.

OMEGA TRAVEL CENTRE j.d.o.o., za stupano po Borisu Franjiću, kao osobi koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica o otvaranju stečajnog postupka po: