

49
St 2873/16-22-1

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Zagrebačka ulica br. 2

31000 OSIJEK

Pravna stvar: **St-2873/16**

Dužnik: Stečajna masa iza ZADRAVEC TRANS d.o.o. u stečaju
Vinkovci, Antuna Mihanovića 1
OIB: 66273597945

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O
GOSPODARSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA I NJegovim UZROCIMA**

AD. I. UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj 7 St-2873/16-17 koje je objavljeno na e-Oglasna dana 24.03.2017.godine, određen je nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika ZADRAVEC TRANS d.o.o. u stečaju, Kozarac, Međimurska 40, MBS: 030093589, OIB: 25434084977, imenovan sam stečajnim upraviteljem a vjerovnici su pozvani da u roku od 30 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine dok su razlučni i izlučni vjerovnici pozvani u navedenom roku obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svojih razlučnih odnosno izlučnih prava.

Uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku utvrđeno je kako je dužnik bio ustrojen kao društvo sa ograničenom odgovornošću. Sjedište Dužnika je bilo u Kozarcu (Općina Čeminac), Međimurska 40. Osoba ovlaštena za zastupanje, direktor, je bio Tomislav Zadravec iz Kozarca. Temeljni kapital je bio 20.000,00 kn. Rješenjem ovog suda posl. br. 3 St.1754/16-4 od 10. listopada 2016. godine otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ZADRAVEC TRANS d.o.o., Kozarac, Međimurska 40, MBS: 030093589, OIB: 25434084977 temeljem čl. 431. SZ-a, te imenovan stečajni upravitelj Vinko Pečanić, Lipik, Frankopanska 17, OIB 03918439681. Rješenjem registarskog suda posl. br. Tt-16/8440-2 od 30. prosinca 2016. godine dužnik je brisan iz sudskog registra i time izgubio svojstvo pravne osobe.

AD. II. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA I STANJE STEČAJNE MASE

Dana 7. studenog 2016. godine, kao i 16. siječnja i 8. veljače 2017. zaprimljeni su podnesci stečajnog upravitelja brisanog subjekta kojima predlaže nastavak postupka radi naknadne diobe, a u kojima je navedeno da stečajni dužnik ima naknadno pronađenu imovinu koja se sastoji od:

- tegljač marke MAN, broj šasije WMAF034895M186281, god. proizvodnje 1994, objavljen 17.06.2016. godine, prijašnje reg. oznake BM907BK
- novčanih sredstava na prijelaznom računu kod Privredne banke d.d. Podružnica Osijek u iznosu od 11.130,45 kn
- novčanih sredstava u iznosu od 5.000,00 kn zaplijenjenih od strane FINE za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka

te je predložen temeljem čl. 289. SZ-a nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe stečajne mase.

Nakon donošenja rješenja o nastavku postupka, utvrdio sam da tegljač marke MAN, broj šasije WMAF034895M186281, god. proizvodnje 1994, objavljen 17.06.2016. godine, prijašnje reg. oznake BM907BK ne predstavlja imovinu stečajnog dužnika, iz razloga što je isti otuđen/prodan dana 29.08.2016.godine. Isti je prodan za kupoprodajnu cijenu od 11.130,00 kuna i taj iznos je vidljiv na prijelaznom računu kod Privredne banke d.d. Podružnica Osijek.

Imovina stečajnog dužnika se sastoji od novčanog iznosa od 11.130,45 kn koji su bili na prijelaznom računu kod Privredne banke d.d. Podružnica Osijek, a po informaciji koju sam dobio u PBZ-u, na temelju zaključka Trgovačkog suda u Osijeku dana 07.04.2017. izvršen je prijenos novčanih sredstava prema instrukcijama navedenim u istom. Izdvojena sredstva u iznosu 5.000,00 kn nalaze se na privremenom računu banke za čiji je povrat/prijenos potreban nalog FINA-e.

S obzirom da je tegljač marke MAN, broj šasije WMAF034895M186281, god. proizvodnje 1994, objavljen 17.06.2016. godine, prijašnje reg. oznake BM907BK prodan, ne postoji imovina koja bi se u nastavljenom postupku trebala ili mogla unovčiti. Postoje samo novčana sredstva sa kojima se treba podmiriti trošak nastavljenog postupka i razlikom djelomično namiriti vjerovnici koji su prijavili svoje tražbine.

S obzirom da je bivši zakonski zastupnik prodao predmetni tegljač u vrijeme kad je dužniku bio blokiran račun te nakon što je bio podnesen zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, izražavam sumnju da je predmetna pravna radnja pobojna po čl. 201. SZ-a ali sam isto tako mišljenja kako nije oportuno pobijati radnju bivšeg zakonskog zastupnika dužnika i ulaziti u dugotrajni parnični postupak jer se motorno vozilo nalazi kod treće osobe, koja ima sjedište izvan EU te je tegljač izvezen iz RH u Nigeriju (teško bi bilo dokazati da je znao da je dužnik nesposoban za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečaja), te je kupac uplatio kupoprodajni iznos koji se nalazi na kontovniku Trgovačkog suda u Osijeku. Mogu samo izraziti sumnju da je iznos za koji je prodan tegljač mogao biti i veći, tj. da je isti prodan ispod tržišne vrijednosti ali s obzirom da ne raspolazem podacima o pravom stanju tegljača, nije bilo moguće procijeniti

42

točnu trenutnu tržišnu vrijednost na temelju koje bi se moglo donijeti odluku je li cijena mogla ili trebala biti veća. Ukazujem na čl. 212. st. 4. SZ-a koji daje mogućnost svakom stečajnom vjerovniku da podnese tužbu radi pobijanja pravnih radnji za svoj račun i na svoj rizik.

AD. III. PREDVIDIVI (PREDRAČUN) TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

| Red.br. | DOSADAŠNJI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA | IZNOS (KN) |
|---------|-----------------------------------------|-------------|
| 1. | Putni trošak (66km*2*2kn) Vk-Kozarac-Vk | 264,00 kn |
| | Ukupno | 264,00 kn |
| Red.br. | PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA | IZNOS (KN) |
| 1. | Trošak Arhiviranja | 2.500,00 kn |
| 2. | Nagrada stečajnog upravitelja bruto | 1.781,00 kn |
| 3. | Doprinos za zdravstveno osiguranje | 134,00 kn |
| | Ukupno predvidivo | 4.415,00 kn |

S obzirom da nema imovine koja bi se trebala ili mogla unovčiti, iznos nagrade sam računao na temelju iznosa koji je prebačen sa prijelaznog računa na kontovnik suda (sukladno Zaključku). Iznos potreban, predvidiv, za Arhiviranje, mogao bi se smanjiti na način da sud naloži bivšem zakonskom zastupniku da dokumentaciju preuzme na čuvanje i o tome sačini Izjavu i istu priloži u spis.

AD. IV. RADNJE STEČAJNOG UPRAVITELJA PODUZETE U STEČAJNOM POSTUPKU

1. Obavio razgovor sa majkom bivšeg zakonskog zastupnik (ona je imala punomoć da zastupa društvo i sklapa ugovore u ime i za račun društva) jer je bivši zakonski zastupniku u Italiji
2. Utvrđeno da je tegljač prodan dana 29.08.2016.godine za iznos od 11.130,00 kn kupcu lyke Moore Recovres Nigeria, te je izvezen iz RH u Nigeriju
3. Iznos kupoprodajne cijene je uplaćen na račun te je isti prebačen sa prijelaznog računa na račun Suda sukladno instrukcijama iz Zaključka
4. Pribavljen od PBZ d.d. pregled prometa za razdoblje od 1.1.2016 – 31.12.2016 za račun HR9823400091110739451 za Zadravec trans d.o.o., Čeminac iz kojeg je vidljiva uplata kupoprodajne cijene na dan 22.11.2016
5. Pečat za stečajnu masu nisam izradio a ni novi žiro račun nisam otvarao s obzirom da smatram kako nema potrebe stvarati dodatne troškove pogotovo jer nema imovine koja bi se trebala unovčiti nego samo egzistira novčani iznos koji je na računu Trgovačkog suda u Osijeku i sa kojim se treba podmiriti nastali trošak ovoga postupka i sa ostatkom djelomično namiriti tražbine vjerovnika koji prijave svoje tražbine.

AD. V. PRIJEDLOZI ODLUKA

Predlažem da na izvještajnom ročištu 09. svibnja 2017.godine Skupština vjerovnika donese sljedeće odluke:

1. Prihvaća se u cijelosti Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima i do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.
2. Utvrđuje se kako nema mogućnosti za nastavak poslovanja.
3. Prihvaća se obračun do sada učinjenih troškova.
4. Predlaže se pristupanje završnoj diobi i zaključenje stečajnog postupka

Vinkovci, 21. travanj 2017. godine

Stečajni upravitelj
Mladen Beljo, dipl.iur



RAČUN

ŽIRO-RAČUN

UVJETI ISPORUKE

ŠIFRA ROBE
ISPORUKE

Slovima: (.....)

KNJIŽENO

Red. br.

fokus d.o.o. Z
Oznaka za narudž