SSVA

Stečajni upravitelj
Miron Markičević
Zagreb, Kneza Borne 1

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO
19-10-2021
poštom — neposredno
primj. 1 2 priloga
oristoiba

Stečajni dužnik: K.R.S. d.o.o. – u stečaju

Zagreb, 18.10.2021. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
na: St-441/2000

Predmet: Očitovanje stečajnog upravitelja po traženju Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu od 24.08.2021.g.

Stečajni postupak nad dužnikom K.R.S. d.o.o. u stečaju otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-441/2000 dana 16.07.2001.g., a obustavljen je i zaključen rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-441/2000 dana 17.07.2003.g.
Dužnik K.R.S. d.o.o. brisan je iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu rješenjem Tt-04/9944-2 dana 14.02.2005.g.

Iz zemljišnoknjižnog izvatka Općinskog suda u Pazinu, zemljišnoknjižnog odjela u Poreču dužnik je i nadalje upisan kao vlasnika nekretnina upisanih u zk.ul.320, k.o. Vrsar.

Kao što je više puta prethodni stečajni upravitelj isticao predmetna nekretnina nije činila stečajnu masu stečajnog dužnika K.R.S. d.o.o.. Predmetna nekretnina je unovčena prije pokretanja stečajnog postupka.

Stečajni dužnik, kao što je navedeno, upisan je u zemljišnoj knjizi u suvlasničkom udjelu 4356/18564 dijela.

Isti nije stvarni vlasnik predmetne nekretnine niti u jednom dijelu, a isto tako nije niti u posjedu bilo kojeg dijela predmetne nekretnine.
Gornja tvrdnja se navodi u tužbi radi utvrđenja prava vlasništva u parnici P-567/2021 tužitelja: Mare Getoš, Željka Getoša i Snježane Biloš pred Općinskim sudom u Pazinu.
Tužitelj tvrdi da se zbog formalne pogreške u izračunu suvlasničkog dijela stečajni dužnik ovdje tuženik vodi kao suvlasnik predmetne nekretnine iako zapravo ne polaže nikakva prava na nekretnini.

Na predmetnom suvlasničkom dijelu nekretnine upisan je zalog u korist Republike Hrvatske u iznosu od 0,00 kn za koji punomoćnik tužitelja navodi da se očekuje brisanje zaloga izvan sudskog postupka.

Predmetna nekretnina u naravi predstavlja stambenu zgradu sa 10 stanova. Stvarni vlasnici nalaze se u posjedu svaki svoje samostalne stambene jedinice i kako za nekretninu stvarno stanje ne odgovara zemljišnoknjižnom stanju, tužitelj predlaže provedbu vještačenja građevinske struke

kako bi se utvrdile korisne vrijednosti koje bi bile osnova za točan izračun suvlasničkog udjela svake stambene jedinice u odnosu na sve stambene jedinice.

U svijetlu gore navedenoga, stečajni upravitelj predlaže da se sa daljnjim radnjama u stečajnom postupku zastane dok se ne utvrde korisne vrijednosti odnosno veličine suvlasničkih dijelova.

Stečajni upravitelj
Miron Markičević

U privitku:
- preslika Tužbe P-567/2021
- preslika e – izvatka k.o. Vrsar, zk.ul 320