

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Nada Roso, kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad imovinom dužnika Predrag Vojvodić vl. LIDER trgovački obrt, Osijek, Ružina ulica 133a, OIB: 86814700319, za otvaranje stečajnog postupka, dana 23. prosinca 2015. g.,

riješio je:

Otvora se stečajni postupak nad imovinom dužnika Predrag Vojvodić vl. LIDER trgovački obrt, Osijek, Ružina ulica 133a, OIB: 86814700319.

Za stečajnog upravitelja određuje se IVAN PERKOVIĆ, Josipovac K. Branimira, OIB: 9 81615580056.

Zaključuje se stečajni postupak nad imovinom dužnika Predrag Vojvodić vl. LIDER trgovački obrt, Osijek, Ružina ulica 133a, OIB: 86814700319.

Rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda.

Primjerak rješenja, nakon pravomoćnosti, dostavit će se registru nadležnom za dužnika pri Uredu za gospodarstvo Osječko-baranjske županije u Osijeku, radi upisa brisanja obrta u vlasništvu dužnika.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda broj St-242/15 od 28. rujna 2015. g. pokrenut je postupak nad imovinom dužnika Predrag Vojvodić vl. LIDER trgovački obrt, Osijek, Ružina ulica 133a, OIB: 86814700319, za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Marko Fak iz Zagreba te je za 30. listopada 2015. g. zakazano ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka.

Dana 30. listopada 2015. g. na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi sljedeće:

Stečajni dužnik je obrt osnovao 26.10.2010. g. a počeo je s radom 29.11.2010. g. Iz materijalne dokumentacije razvidno je da dužnik nema nekretnina a osobno vozilo koje se navodi u prokaznom popisu imovine je u saobraćajnoj nezgodi uništeno te su od strane policijske postaje Pleternica oduzete reg. pločice.

Iz bilance na dan 31.12.2014. g. proizlazi da potraživanja st. dužnika iznose 487.129,00 kn a kratkotrajna fin. imovina 123.425,00 kn.

Stanje potraživanja stečajnog dužnika prema bilanci nije stvarno stanje budući da u razgovoru s knjigovodstvenim servisom koji vodi poslovanje dužnika Praksa d.o.o. iz Osijeka su naveli da su plaće zaposlenika u obrtu krivo knjižili kao potraživanja poduzetnika te da podatak o potraživanju dužnika ne predstavlja stvarno stanje.

U odnosu na podatak kratkotrajna fin. imovina u iznosu od 123.425,00 kn ista predstavlja zajmove koje je obrtnik davao a ne može se utvrditi kome jer to nije provjerio niti u knjigovodstvu a niti sa samim obrtnikom.

Dužnik Predrag Vojvodić naveo je da se iznosi koji se odnose na kratkotrajnu financijsku imovinu se odnose na zajmove koje je sam davao sebi kroz obrt budući da nije isplaćivao plaću te je omaškom to propustio navesti u prokaznom popisu imovine a na ročištu je to potvrdio.

Ujedno je naveo da od imovine nema ništa a osobni automobil koji je naveo u prokaznom popisu imovine nije više u voznom stanju budući je u saobraćajnoj nezgodi uništen.

Privremeni stečajni upravitelj naveo je da ne zna kolika su dugovanja stečajnog dužnika ali prema navodima samog stečajnog dužnika ista iznose oko 600.000,00 kn. Ta dugovanja se odnose nešto prema Poreznoj upravi a privremeni stečajni upravitelj naveo je da ne zna u kojem iznosu a ostala dugovanja ne zna na koga se odnose budući je tek na dan održavanja ročišta u jutro saznao tko vodi knjigovodstvo navedenog obrtnika a sa samim obrtnikom se sastao, na njegov poziv, odmah nakon što je primio rješenje od 28.9.2015. g. te da unatrag 2 tjedna pokušava pribaviti pročišćenu bilancu od knjigovodstvenog servisa ali je do dana održavanja ročišta nije dobio.

Dužnik Predrag Vojvodić naveo je da se dugovanje odnosi na Poreznu upravu i to 80% i to između 600.000,00 – 700.000,00 kn a ostalo su dugovanja prema zaposlenicima i to prema 40 djelatnika. Naime, poslovanje obrta je došlo u krizu 2014. g. te je obrt prestao poslovati u srpnju 2014. g. Od 40 djelatnika ostalo je zaposleno dvoje koji su na bolovanju.

Privremeni stečajni upravitelj naveo je da nije dobio ugovor o radu slijedom čega ne zna da ima zaposlenih djelatnika.

ŽDO je naveo da nema primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj predložio je da se pozovu zainteresirane osobe na predujam 40.000,00 kn a kako bi se mogli podmiriti troškovi eventualno vođenog st. postupka nad imovinom st. dužnika.

Ujedno je naveo da nije pribavio podatke FINE o eventualnoj blokadi računa st. dužnika ali da je upoznat sa okolnošću da je žiro račun obrta u blokadi preko godinu dana.

Predrag Vojvodić naveo je da je žiro račun u blokadi od 15.9.2014. g. i to neprekidno.

Sud je proveo uvid u priloženu dokumentaciju i to: prijedlog FINE za pokretanje stečajnog postupka od 7.9.2015. g., rješenje FINE od 19.8.2015. g. ovjeren i potvrđen izvršnosti od 7.9.2015. g., potvrda FINE od 7.9.2015. g., bilanca na dan 31.12.2014. g., račun dobiti i gubitka za 2014. g., izvadak iz obrtnog registra za dužnika, prokazni popis imovine od 30.10.2015. g. ovjeren i potvrđen kod javnog bilježnika Mandica Popović iz Osijeka Ov-6181/15 od 30.10.2015. g., bilanca na dan 31.12.2014. g., potvrda RH MUP Požeško Slavonka PP Pleternica od 11.7.2014. g., potvrda OS Osijek zk. odjel Osijek od 19.10.2015. g.

Ujedno sud je rješenjem od St-242/15 od 3. studenog 2015. g. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom, da u roku od 15 dana solidarno uplate na sudski depozit ovog suda iznos od 30.000,00 kn na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka te da u istom roku potvrdu o uplatu dostave u sudski spis. U protivnom stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Navedeno rješenje ovoga suda objavljeno je na e-oglasnoj ploči suda 5.11.2015. g.

Po pozivu suda na gore navedeno rješenje u zadanom roku nitko od zainteresiranih osoba nije uplatio predujam za pokriće troškova stečajnog postupka.

Slijedom navedenog a temeljem provedenog dokaznog postupka sud je utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje jer ne može ispunjavati svoje novčane obveze, da je prezadužen jer njegova imovina ne pokriva obveze a niti je dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te da su ispunjeni uvjeti propisani čl. 5 -7 SZ. Slijedom navedenog valjalo je sukladno čl. 132 st. 2 SZ odlučiti kao u izreci.

Sud je sukladno čl. 132 st. 2 SZ u vezi s čl. 432 SZ, metodom slučajnog odabira – automatski odabir imenovao stečajnog upravitelja Ivan Perković iz Josipovca te odlučio kao u izreci.

U Osijeku 23. prosinca 2015. g.

Zapisničar: Danijela Sekulić

STEČAJNI SUDAC:

Nada Roso

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. stečajni upravitelj Ivan Perković
2. FINA Osijek
3. ŽDO u Osijek
4. Predrag Vojvodić vl. LIDER, Osijek, Ružina ulica 133a
5. e-ogl. pl.

Nakon pravomoćnosti

6. obrtni registar Ured za gospodarstvo Osječko-baranjska Županija Osijek
7. kal. 23.1.