



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 9 Sp-9489/19-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Silvestar Slivak iz Zagreba, Granice 43 1, OIB: 01666119576, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 25. srpnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Silvestar Slivak iz Zagreba, Granice 43 1, OIB: 01666119576.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Silvestar Slivak iz Zagreba, Granice 43 1, OIB: 01666119576.

III/ Oslobađa se Silvestar Slivak iz Zagreba, Granice 43 1, OIB: 01666119576, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, prema osnovi za plaćanje poslovni broj Ovr-3293/15, Javni bilježnik Mladen Ježek, dug glavnice u iznosu od 127,52 kuna, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima javnog bilježnika i naknade FINI za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje,

2. B2 Kapital d.o.o., OIB: 57509775367, prema osnovi za plaćanje Ovr-1370/17, Javni bilježnik Mladen Matoš, dug glavnice u iznosu od 6.052,63 kuna, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima javnog bilježnika i naknade FINI za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje,

3. Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, prema osnovi za plaćanje poslovni broj Ovr-12113, Javni bilježnik Lada Škaričić Sinčić, dug glavnice u iznosu od 4.910,88 kuna, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima javnog bilježnika i naknade FINI za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Silvestar Slivak. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja

za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača.

Odredba čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredba čl. 79. a st. 3. ZSP. propisuje da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja slijedećih vjerovnika:

1. A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, prema osnovi za plaćanje poslovni broj Ovr-3293/15, Javni bilježnik Mladen Ježek, dug glavnice u iznosu od 127,52 kuna, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima javnog bilježnika i naknade FINI za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje,

2. B2 Kapital d.o.o., OIB: 57509775367, prema osnovi za plaćanje Ovr-1370/17, Javni bilježnik Mladen Matoš, dug glavnice u iznosu od 6.052,63 kuna, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima javnog bilježnika i naknade FINI za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje,

3. Hrvatski Telekom d.d., OIB: 81793146560, prema osnovi za plaćanje poslovni broj Ovr-12113, Javni bilježnik Lada Škaričić Sinčić, dug glavnice u iznosu od 4.910,88 kuna, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima javnog bilježnika i naknade FINI za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je naveo kako nema nikakve imovine.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako utvrdio da potrošač nema nikakve imovine, dok je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije primao plaću niti ikakvo drugo stalno novčano primanje, već samo socijalne potpore i obiteljsku mirovinu, koja su primanja izuzeta od ovrhe u smislu čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

Pritom valja reći da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18). Međutim, te osnove u zbroju glavnice s osnovama iz čl. 79. a. st. 2. ZSP prelaze iznos od 20.000,00 kuna, radi čega na te osnove nije mogla biti primijenjena odredba čl. 79. g st. 4. ZSP.

Potrošač nije oslobođen od obveza koju čine tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a koje su podnesene radi naplate novčane kazne, jer se jednostavni postupak stečaja potrošača na te tražbine ne primjenjuje, kako je to propisano odredbom čl. 79. a st. 6 ZSP.

I konačno, valja reći da potrošač nije oslobođen za osnovu za plaćanje iz čl. 79. a. st. 4. ZSP, i to za osnovu za plaćanje Ovr-24639/2013, dug na ime naknade FINI za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje. Naime, potrošač nije u skladu s odredbom čl. 79. a. st. 4. ZSP predložio da se postupak jednostavnog stečaja potrošača provede i za te osnove, a koji prijedlog je nužno da potrošač podnese izričito nakon što ga Fina pozove da se izjasni da li je suglasan da se postupak jednostavnog stečaja potrošača uopće provede nad njegovom imovinom.

U Zagrebu, 25. srpnja 2019. godine

Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču - poštom
3. vjerovnicima - e-oglasna ploča
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Z/

- rješenje nepravomoćno
- kal 30 dana

Sutkinja:

Broj zapisa: **1788d-0d9f7**

Kontrolni broj: **01557-71f63-3a737**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA ŽUTELIJA KREŠIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.