



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-120/2023-28

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom NT GmbH d.o.o., Klisa, Đ. Jakšića 32, OIB: 62924857440, 02.listopada 2023.

riješio je

I Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika NT GmbH d.o.o., Klisa, Đ. Jakšića, OIB: 62924857440, i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predujmiti iznos od 1700,00 eur/12.808,65 kn¹ za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR02 poziv na broj **8550-120-2023** uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, odnosno ako se u razumnom roku ne utvrdi po službenoj dužnosti da dužnik ima imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, je dana 31. siječnja 2023. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnoga postupka, Klasa: 110-07/23-01/04, Ur. broj: 04-06-23-546, nad dužnikom NT GmbH d.o.o., Klisa, Đ. Jakšića 32, OIB: 62924857440.

2. U zahtjevu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik NT GmbH d.o.o., Klisa, Đ. Jakšića 32, OIB: 62924857440, na dan 30. siječnja 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u iznosu od 2.874,56 eur/21.658,37 kn¹ i nema zaposlenih.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj: St-374/2023-13 od 05. travnja 2023., imenovan je privremeni stečajni upravitelj Želimir Uršulin iz Ivanca, koji je pozvan dostaviti izvješće o imovini stečajnog dužnika, a isto rješenje je doneseno nakon što je već održano jedno ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u otvorenom prethodnom st. postupku povodom rješenja ovog suda 1/St-120/2023-3 od 02. veljače 2023.

Na ročište koje bilo zakazano za dan 20. veljače 2023. g nije nitko pristupio, a zaprimljen je podnesak direktora stečajnog dužnika Nemanje Trivunović od 15. 02. 2023. u kojem navodi da je u njemačkoj, ispričao je nedolazak na ročište te navodi da pokušavaju riješiti evidentirano dugovanje prema poreznoj upravi da je došlo do promjene knjigovođe zbog smrti ranije knjigovodkinje te da će prokazni popis imovine i obveza, bilance za 2020. i 2021. biti dostavljeni u najkraćem mogućem roku, što se nije dogodilo, odnosno dokumentacija od direktora dužnika nije zaprimljena do dana donošenja ovog rješenja..

4. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Želimira Uršulin od 16. svibnja 2023. i dopune izvješća od 26. 05. 2023. utvrđeno je:

- da je privremeni stečajni upravitelj pokušao stupiti u kontakt s zakonskom zastupnikom dužnika, ali nije uspio;knjigovodstvene usluge za dužnika obavljao je knjigovodstveni servis VESO OBRT iz Klise,
- dužnik nema u vlasništvu nekretnina, što proizlazi iz uvjerenja Državne geodetske uprave od 05. svibnja 2023. kojim se potvrđuje da nije upisan u katastarski operat;
- dužnik nema u vlasništvu motorna vozila, a što proizlazi iz uvjerenja CVH od 05. svibnja 2023.;
- prema stanju računa poreznog obveznika u poreznoj upravi od 05. svibnja 2023. dužnik ima porezno dugovanje u iznosu od 6.588,26 eur /49.639,24 kn¹;
- nadalje, prema informacijskom sustavu PU dužnik nije imao prometa nekretnina;
- prema dokumentaciji iz završnog računa dužnik je u 2022. godini poslovao sa gubitkom u iznosu od 704.179,00 kn/93.460,61 eur¹ . Tijekom 2022. dužnik uopće nema prihoda iz čega proizlazi da nije niti aktivno obavljao djelatnost;

5.Privremeni stečajni upravitelj predlaže da se ovaj stečajni postupak jer nije utvrđena imovina iz koje bi se financirali troškovi stečajnog postupka, otvori i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase.

6. Na zakazana ročišta povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka određeno za 30. kolovoza 2023. i 22. rujna 2023. nije pristupio zakonski zastupnik dužnika Nemanja Trivunović, niti privremeni stečajni upravitelj.

7.Sud smatra da nije bilo moguće poduzeti u ovom st. postupku mjere osiguranja prisutnosti zakonskog zastupnika, jer isti ima prebivalište u Srbiji, a navodi da ima boravište u Njemačkoj.

8. Po čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22,dalje: SZ), smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

9. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka.

10. Ovim rješenjem su pozvani vjerovnici po čl. 132. SZ-a na uplatu predujma za vođenje stečaja, jer iz dokumentacije i izvješća privremenog stečajnog upravitelja ne proizlazi postojanje imovine iz koje bi se mogli financirati troškovi vođenja stečajnog postupka.

11. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

12. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

13. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

14. Prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci bi iznosili iznosili 1.700,00 eur/12.808,65 kn, i to sljedeći troškovi: prijevozni troškovi st. upravitelja na relaciji Ivanec-Slavonski Brod- ivanec 2 puta po 500 km, 400,00 eur, knjigovodstvene usluge za 6 mjeseci 600,00 eur, nagrada stečajnom upravitelju 500,00 eur, bankovne naknade, pečat, JB ovjera, certifikat 200,00 eur, pa je sud pozvao na uplatu istog iznosa kao predujma za vođenje stečajnog postupka jer je procjena privremenog stečajnog upravitelja realna.

15. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 02. listopada 2023.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-3085d-88a5e**

Kontrolni broj: **00392-7fd4c-52dd9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.