



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-858/2019-130

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,  
po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga stečajnog  
upravitelja nad dužnikom **ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. u stečaju, Dr.  
Mile Budaka 1, Slavonski Brod, OIB: 30530221804**, 25. travnja 2022.

riješio je

I Ukida se potvrda pravomoćnosti Rješenja ovog suda broj 3/St-858/2019-116  
od 14. prosinca 2020. izdana pod poslovnim brojem broj 3/St-858/2019-125 dana 21.  
siječnja 2021. u dijelu ku kojem se odnosi na toč III 1 Rješenja, samo u odnosu na  
odgodu plaćanja i otpust duga

II Smatra se da su sve tražbine stečajnih vjerovnika utvrđene u predstečajnom  
postupku broj 3/St-858/2019. dospjele s danom otvaranja stečajnog postupka, tj. 20.  
prosina 2021.

### Obrazloženje

1. Nad dužnikom ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. u stečaju, Dr. Mile  
Budaka 1, Slavonski Brod, OIB: 30530221804, dana 20. prosinca 2021. je otvoren  
stečajni postupak Rješenjem broj 3/St-928/2021-10.

2. Podneskom od 25. travnja 2022. stečajni upravitelj podnosi zahtjev sudu za  
ukidanje klauzule pravomoćnosti Rješenja suda broj 3/St-858/2019-116 izdane pod  
poslovnim brojem broj 3/St-858/2019-120 dana 22. siječnja 2021. koji se odnosi na  
potvrđivanje predstečajnog sporazuma te obavještava sud da do dana otvaranja  
stečajnog postupka nije bilo nikakvih uplata dužnika predstečajnim vjerovnicima,  
sukladno istom Rješenju i predstečajnom sporazumu.

3. U odredbama Zakona o parničnom postupku nema odredbi o ukidanju  
potvrde o pravomoćnosti, a po čl. 10. Stečajnog zakona (NN71/15, 104/17 i 36/22)  
podredno se primjenjuje Zakon o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991,

91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019), dalje: ZPP-a, na predstečajni postupak reguliran navedenim SZ-om.

4. U ZPP-u postoji opća norma iz čl. 333. ZPP-a prema kojoj presuda koja se više ne može pobijati žalbom postaje pravomoćna ako je njome odlučeno o zahtjevu tužbe ili protutužbe. Pri tome je preduvjet pravomoćnosti dostava presude strankama na zakonom propisani način, a jednako se odnosi na sva Rješenja kojim se meritorno završava postupak, uključujući i Rješenje o potvrđivanju predstečajnog sporazuma, odnosno sva druga rješenja na koja postoji pravo posebne žalbe.

5. Prema odredbi iz čl. 36. st. 2. i 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17), dalje: OZ, potvrdu o ovršnosti daje sud, odnosno tijelo koje je odlučivalo o tražbini u prvom stupnju. Potvrdu o ovršnosti za izdavanje koje nisu bili ispunjeni zakonom propisani uvjeti, ukinut će rješenjem isti sud, odnosno tijelo, na prijedlog ili po službenoj dužnosti. (npr. Odluka VS RH broj Grl-582-05).

6. Prema pravnom shvaćanju Vrhovnog suda, npr. iz Odluke broj: GŽ 19/1994-2, ove odredbe se primjenjuju i na ukidanje klauzule pravomoćnosti.

7. Utvrđeno je da je predstečajni postupak pokretnut 29. 12. 2019, stečajni postupak nad stečajnim dužnikom pokrenut 29. rujna 2020, dakle nakon stupanja na snagu izmjena i dopuna SZ-a objavljenih u Narodnim novinama broj 104/2017.

8. Odlučeno kao u izreci temeljem citiranih odredbi u točki I ovog rješenja u svezi s čl. 63. St. 4 i čl. 341. St. 2 SZ-a.

9. Postoji pravni interes za stavljanje izvan snage klauzule pravomoćnosti Rješenja djelomično jer se po čl. 62. st. 4. SZ-a na predstečajni sporum primjenjuje čl. 341. st. 2. SZ-a prema kojem je određeno da ako se prije potpunog ispunjenja predstečajnog sporazuma otvori stečajni postupak, odgoda i otpust prestaju vrijediti u odnosu na sve stečajne vjerovnike.

10. Zbog načela formalnog legaliteta ista odredba može imati učinak na prava stečajnih vjerovnika tek nakon djelomičnog ukidanja klauzule pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju predstečajnog sporazuma.

11. Obzirom da sve tražbine pa i one nedospjele dospijevaju danom otvaranja stečajnog postupka, te da slijedom citirane odredbe odgoda i otpust prestaju vrijediti uslijed otvaranja stečajnog postupka, odlučeno je u točki III ovog Rješenja, jer proizlazi da su sve tražbine dospjele na dan otvaranja stečajnog postupka, tj. 20. prosinca 2021.

12. U točki III 1 Rješenja ovog suda broj 3/St-858/2019-116 od 14. prosinca 2020. za svaku od pojedinih tražbina je naveden ukupni iznos tražbine koji se smatra utvrđenim, a po ovom Rješenju i dospjelim u punom iznosu dana 20. prosinca 2021. za svakog od pojedinih vjerovnika .

13. Stoga je učinak predstečajnog sporazuma s danom 20. prosinca 2021. utvrđenje obveze namirenja vjerovnika u punom iznosu utvrđenih tražbina u predstečajnom postupku broj 3/St-858/2019 kako su iste navedene u toč III 1 . Rješenja ovog suda broj 3/St-858/2019-116 od 14. prosinca 2020.

U Slavonskom Brodu 25. travnja 2022.

SUTKINJA  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb30a-e4f1f**

Kontrolni broj: **078df-854b5-f5f79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.