

Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-307/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sudskoj savjetnici Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marije Puljić, OIB: 35028226978, Piškorevci, Zagrebačka 17, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 25. rujna 2019.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Puljić, OIB: 35028226978, Piškorevci, Zagrebačka 17.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Puljić, OIB: 35028226978, Piškorevci, Zagrebačka 17.

III Oslobađa se potrošač Marija Puljić, OIB: 35028226978, Piškorevci, Zagrebačka 17, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

Osnova broj POVRV-278/17-8 IZ NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U ĐAKOVU - vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 14.08.2017., glavnica: 18.477,08 kn, kamata: 16.188,10 kn, trošak: 3.553,23 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 12. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marije Puljić, OIB: 35028226978 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, pa se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. i st. 3. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 25. rujna 2019. neprekinuto u blokadi 3618 dana te da ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 18.477,08 kn s osnove glavnice (osnova navedena pod toč. III izreke), te osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 2.049,81 kn s osnova glavnice.

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbine s osnova glavnice po osnovi za plaćanje koja je u redoslijedu naplate manji od 20.000,00 kn, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na tražbine temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati jer iste zajedno s tražbinom koja je u redoslijedu naplate, premašuju iznos glavnice od 20.000,00 kn (čl. 79.a st. 3. ZSP-a).

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 12. lipnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova osporili popis imovine potrošača odnosno obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da potrošač je potrošač u ovoj godini imao primitaka od nesam. rada – plaću u ukupnom iznosu od 6.452,88 kn te neoporezivi primitak u iznosu od 598,68 kn na ime doplatka za djecu, u 2018. godini je imao

primitak od nesam. rada – plaću u ukupnom iznosu od 27.515,63 kn te neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 10.652,34 kn na ime soc. potpore, doplatka za djecu, dara za dijete do 15 god. i prigodne nagrade, zatim da je u 2017. godini imao primitak od nesam. rada – plaću u ukupnom iznosu od 33.088,00 kn i iznos od 5.679,07 kn na ime neoporezivih primitaka, a u posljednjih pet mjeseci 2016.g. je imao primitak od nesam. rada – plaću u ukupnom iznosu od 12.760,00 kn i iznos od 4.296,04 kn neoporezivih primitaka. Dalje je utvrđeno da potrošač ima otvorena tri transakcijska računa, bez podataka o novčanim sredstvima na istima, kao i da je potrošač blokiran neprekinuto u razdoblju od 3618 dana. Utvrđeno je također da potrošač u svome vlasništvu nema pokretne imovine, niti imovinskih prava, kao niti druge imovine o kojoj se vode javne evidencije i upisnici (FINA, Porezna uprava, MUP i druga tijela i osobe koje vode evidencije o imovini potrošača). U MUP evidenciji vozila je evidentiran tek podatak da je potrošač imao u svome vlasništvu vozilo Renault Megane, godina proizvodnje 1998., ali je isto odjavljeno te navedene vrijednosti 0,00 kn. Konačno, provjerom kroz zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nema u svome vlasništvu nekretnina.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud dakle zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine čija vrijednost bi prelazila iznos od 10.000,00 kn, odnosno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 20. rujna 2019.

Sudski savjetnik
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošaču Ivici Marjanoviću, putem HP
3. vjerovniku SVEA EKONOMI d.o.o., putem HP
4. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

5. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-57d3a**

Kontrolni broj: **0c393-0ce28-6c1f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANKA BANOVIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.