



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-913/2018-84

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku stečaja nad CONTURA d.o.o. u stečaju, OIB: 95783597019, sa sjedištem u Pleternici, Kralja Zvonimira 35, koga zastupa stečajni upravitelj Vlado Šokac, 12. listopada 2021.

z a k l j u č i o j e

I Dopunjavaju se obvezne upute za postupanje stečajnom upravitelju te se poziva stečajni upravitelj Vlado Šokac, u roku od 8 dana, dostaviti izvješće o do sada poduzetim radnjama vezano za postupanje po odluci Skupštine koja je donesena na Skupštini dana 10. rujna 2021., a koja se odnosi na prodaju obveznica Lanište te se istom dodjeljuje dok od 30 dana za pribavljanje još jedne ponude za kupnju obveznica Lanište nakon oglašavanja prodaje na Njuškalu i Sudačkoj mreži koji se rok na zahtjev stečajnog upravitelja uz opravdane razloge može produžiti.

II Upozorava se stečajni upravitelj Vlado Šokac da do sada nije dostavio izjašnjenje o troškovima stečajnog postupka, koje je bio dužan dostaviti u roku od 8 dana, prema Zaključku suda od 16. rujna 2021.

III Poziva se stečajni upravitelj Vlado Šokac, u roku od 8 dana, očitovati se o razlozima zbog kojeg se nije ispitao prijavu Privredne banke Zagreb d.d. koju je zaprimio 3. kolovoza 2018. prema primci na prijavi u dijelu u kojem se odnosi na prijave tražbine tog vjerovnika kao tražbine II višeg isplatnog reda te nije tu tražbinu uvrstio u tablice vjerovnika II višeg isplatnog reda slijedom čega ista nije bila predmet ispitivanja tražbina na ispitnom ročištu koje je održano dana 22. kolovoza 2018. na kojem ročištu je bio prisutan vjerovnik PBZ d.d. po zamjeniku punomoćnika te slijedom čega nije doneseno niti rješenje o utvrđenju iste tražbine, uz napomenu da je rješenje o utvrđenim tražbina od 22. kolovoza 2018. poslovni broj: 3/St-913/2018-7 postalo pravomoćno dana 12. rujna 2018. te više nije moguće istog vjerovnika namirivati kao stečajnog vjerovnika, a kao razlučni vjerovnik djelomično je namiren iz prodaje nekretnina pod razlučnim pravom.

Obrazloženje

1. Na Skupštini vjerovnika održanoj 10. rujna 2021. je odlučeno da se naloži stečajnom upravitelju po slobodnoj procjeni prodati obveznice Laništa d.o.o. Zagreb, koje su stečajna masa, najpovoljnijem ponuditelju nakon prethodnog oglašavanja na Njuškalu i Sudačkoj mreži i prikupljanja barem još jedne ponude.

2. Iz spisa proizlazi vjerojatnost da će se moći namiriti troškovi stečajnog postupka, ostale obveze stečajne mase i stečajni vjerovnici u cijelosti i da će preostati novčanih sredstava na računu i nakon svih potrebnih isplata, a član društva stečajnog dužnika prisutan na Skupštini vjerovnika održanoj 10. rujna 2021. je iskazao interes za nastavkom poslovanja stečajnog dužnika.

3. Stoga je odlučeno kao u izreci u točki I i II izreke po čl. 76 st. 1 toč. 3 Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ) jer je u interesu bržeg zaključenja stečajnog postupka i nastavka djelatnosti stečajnog dužnika da se unovči stečajna masa što je moguće prije, a Skupština nije odredila stečajnom upravitelju rok za unovčenje obveznica, a niti je stečajni upravitelj do donošenja ove odluke obavijestio stečajnog suca o poduzetim radnjama iako je od skupštine 10. rujna 2021. na kojoj je donesen odluka o načinu unovčenja prošlo više od mjesec dana.

4. Kao u izreci u točki III je odlučeno po čl. 76 st. 3 i 1 SZ-a jer vjerovnik PBZ d.d. Zagreb podneskom od 20. rujna 2021. traži da se namiri kao stečajni vjerovnik II višeg isplatnog reda, a sud je izvršio uvid u prijavu tražbine tog vjerovnika te utvrdio da je isti prijavio tražbinu kao stečajni vjerovnik, a da je obavijestio i o razlučnom pravu dok iz tablica stečajnog upravitelja za ispitno ročište, sadržaja zapisnika o ispitnom ročištu i rješenja o utvrđenim tražbinama, proizlazi da stečajni upravitelj nije ispitao tražbinu tog vjerovnika kao tražbinu II višeg isplatnog reda, nego samo istu uvrstio u tablicu razlučnih prava a taj vjerovnik se nije žalio na rješenje o utvrđenim tražbinama iako je bio prisutan po zamjeniku punomoćnika na ispitnom ročištu i isto rješenje je postalo pravomoćnim.

U Slavonskom Brodu, 12. listopada 2021.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Broj zapisa: **eb300-a9009**

Kontrolni broj: **00359-9d3cd-3d99d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.