



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U S P L I T U  
Split, Gundulićeva 29a

BROJ: S-DO-2/2010  
Split, 19. srpnja 2024.

DJ/GŽ

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

S P L I T  
Na broj: St-48/2009

Dužnik: SMS d.o.o. u stečaju, Split, OIB: 88679107711

Razlučni vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA,  
OIB: 18683136487

#### PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

Stečajni upravitelj dostavio je 9. srpnja 2024. obračun troškova unovčenja nekretnina koje su rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-48/2009 od 6. lipnja 2024. dosuđene kupcu-razlučnom vjerovniku Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija.

Naime, ovim rješenjem nekretnine označene kao čest. zem. 2070/6, oranica, površine 4.791 m<sup>2</sup> i nova galanterija površine 2.688 m<sup>2</sup>, ukupne površine 7.479 m<sup>2</sup>, upisane u z.u. 1901, k.o. Košute i čest. zem. 2070/12, površine 91 m<sup>2</sup>, upisana u z.u. 1851 za k.o. Košute dosuđene su Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija uz oslobođanje od polaganja kupovnine osim u dijelu troškova postupka. Nakon namirenja troškova postupka koji se tek trebaju odrediti rješenjem o namirenju, ove nekretnine će posebnim zaključkom biti predane kupcu-razlučnom vjerovniku.

Ovaj kupac-razlučni vjerovnik dao je jedinu valjanu ponudu za kupnju ovih nekretnina u iznosu od 1.377.250,00 EUR, a isti je prije završetka javne dražbe predložio da ga sud, ako bude najpovoljniji ponuditelj, oslobodi polaganja kupovnine.

Razlučni vjerovnik prigovara obračunu troškova unovčenja nekretnine koji je stečajni upravitelj dostavio 9. srpnja 2024., a koji je i istog dana javno objavljen iz razloga kako slijedi.

Neizravni troškovi unovčenja su svi oni troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojoj postoji razlučno pravo, ali su stvarno nastali. Ovo stoga što su nužni za redovno funkcioniranje dužnika, kao i vođenje samog postupka, jer se bez tih troškova ovaj postupak ne bi mogao provoditi.

Radi toga i bez tih troškova ne bi moglo doći do unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo pa su ovi troškovi na taj način povezani (neizravno) sa unovčenjem predmeta na kojem postoji razlučno pravo.

Ovi troškovi terete cjelokupnu stečajnu masu te se iz postignute cijene prodajom predmeta razlučnog prava namiruju razmjerno vrijednosti tog predmeta u odnosu na drugu stečajnu masu.

Ovo dakako znači kako ovi (neizravni) troškovi moraju biti povezani s unovčenjem predmeta razlučnog prava, u konkretnom slučaju gore navedenih nekretnina položenih u k.o. Košute, te isti ne mogu predstavljati sve moguće troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, kako nastale tako i buduće, koji nisu u vezi s predmetom na kojemu postoji razlučno pravo, odnosno s unovčenjem tog predmeta.

Dakle, razlučni vjerovnik koji ima pravo odvojenog namirenja na predmetu na kojem postoji njegovo razlučno pravo, mora snositi troškove unovčenja tog predmeta, no samo one koji su u izravnoj ili u neizravnoj vezi s unovčenjem tog predmeta, ali ne i sve ostale troškove stečajnog postupka koji nisu ni u kakvoj vezi s unovčenjem predmeta razlučnog prava.

U tom smislu ukazuje se kako obračun neizravnih troškova nije moguće ispitati jer se u istom ne daje prikaz pojedinih troškova (neizravnih) već samo njihov kumulativ. Samo ta okolnost obračun čini nepravilnim odnosno isti nije sastavljen u skladu s odredbama čl. 248. i 254. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24).

Prema odredbi čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom, namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona.

Odredbom čl. 254. st. 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj dužan je dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi, dok se prema odredbi čl. 254. st. 2. Stečajnog zakona troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška.

Prema odredbi čl. 254. st.3. Stečajnog zakona troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Utoliko razlučni vjerovnik prihvaća kako se svi opći troškovi koji su nastali radi redovnog provođenja stečajnog postupka trebaju namiriti razmjerno jer se radi o troškovima koji nastaju samim postupkom. Ipak, ti troškovi moraju imati poveznicu s unovčenjem predmeta na kojem postoji razlučno pravo, pa tako ispada kako ti troškovi kao primjerice bruto plaće, ekspertize, odvjetničke usluge, koncesijske naknade i slično iznose više od petine ukupne kupovnine kupca-razlučnog vjerovnika.

S druge strane izravni troškovi kao i nagrada stečajnom upravitelju koja se ima odrediti razmjerno ukupno iznose oko 8% kupovnine dok razliku do više od 21% čine ostale obveze stečajne mase u ukupnom iznosu od 464.922,67 EUR koje se razmjerno za 39,59% ili 184.062,89 EUR po prijedlogu obračuna trebaju namiriti uplatom od strane kupca-razlučnog vjerovnika. Dakle, razlučni vjerovnik-kupac čija je tražbina osigurana založnim pravom višestruko veća od one dražbovane sada i povrh toga treba uplatiti iznos od 297.150,29 EUR, a što je suprotno njegovim legitimnim očekivanjima u pogledu troškova unovčenja, sve kada bi zanemarili nepravilnost samog obračuna.

Uvažavajući gore navedeno predlaže se ispraviti i dopuniti obračun troškova od 9. srpnja 2024. uvažavajući pri tom razloge koji se ovdje iznose, a sve kako cjelokupan trošak stečajnog postupka ne bi snosili isključivo razlučni vjerovnici.

Z A M J E N I K  
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Dario Jukić