

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU DO 11.06.2025.

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa: **St-722/2020**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) **Stečajna masa iza
ALMERIA d.d. u stečaju, Zagreb, Praška 10, OIB: 48319555200**

POSTUPCI U TIJEKU:

1. TUŽITELJ SPLITSKA BANKA d.d. (presuda na SOCIETE GENERALE – SPLITSKA BANKA d.d. Split, sada OTP banka Hrvatske d.d.) c/a ALMERIA d.d. P-5840/07 i Rev-277/22 (prije Pž-4406/13 i P-7749/01), radi 2.247.120,37 kn (temeljem kredita za trajna obrtna sredstva br. 3/91), TS Zagreb

U navedenom postupku, tužitelj SOCIETE GENERALE – SPLITSKA BANKA d.d., R. Boškovića 6, Split je tijekom postupka povukao tužbu na način da je od utuženog iznosa 2.247.120,37 kn smanjio tužbeni zahtjev za 1.320.132,25 kn, na 926.998,12 kn. Za navedeni smanjeni iznos tužbenog zahtjeva od 926.998,12 kn je pravomoćno odbijen.

Presudom VTS Pž-4406/13 od 17.06.2015.g. kojom je tužitelj pravomoćno odbijen za smanjeni tužbeni zahtjev od 926.998,12 kn, ukinuta je odluka o naknadi troškova parničnog postupka Stečajnoj masi iza Almeria d.d. u stečaju u iznosu od 649.911,75 kn te je u tom dijelu predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Iako je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske 17.06.2015.g. riješio kako se predmet u odnosu na troškove postupka vraća Trgovačkom sudu u Zagrebu, isti još uvijek nije odlučio o troškovima parničnog postupka. Naime, odluka o troškovima od krucijalne je važnosti za predmetni stečajni postupak s obzirom na to da o dosuđenim troškovima postupka ovisi naknadna dioba. Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem od 22.11.2021.g. utvrdio prekid postupka u odnosu na tužitelja Splitska banka d.d. Split budući je isti brisan iz sudskog registra. Podneskom od 02.02.2022. tuženik je predložio nastavak postupka jer je tvrtka Splitska banka d.d. iz Splita pripojena društvu OTP banka d.d. iz Splita, stoga je Trgovački sud u Zagrebu donio rješenje o nastavku postupka 08.02.2022.g. Predmet je 16.02.2022.g. ponovno vraćen Vrhovnom sudom RH na odlučivanje o reviziji tužitelja, dobivši novi poslovni broj Rev-277/22 (ranije Revt-5/2016), a dana 06.03.2024.g. doneseno je rješenje kako se revizija OTP banke d.d. odbacuje kao nedopuštena.

Kako se, zaključno, očekuje odluka prvostupanjskog suda o troškovima postupka, kako bi se mogla provesti naknadna dioba, stečajna upraviteljica požurivala je prvostupanjski sud podnescima od 13.05.2024.g., 10.09.2024.g., 12.12.2024.g., 12.03.2025.g. i 11.06.2025.g.

II POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

U daljnjem tijeku ovog stečajnog postupka, stečajna upraviteljica obavljat će sve poslove predviđene Stečajnim zakonom i drugim propisima, aktivno pratiti postupak P-5840/07 te obavljati i sve druge poslove koji joj po položaju i ovlaštenju pripadaju u ovom stečajnom postupku.

Stečajna upraviteljica je iz sredstava na računu podmirila troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase i to:

- naknade HPB, d.d. za usluge platnog prometa u ukupnom iznosu od 16,66 EUR.

Ukupan iznos novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika na dan 11.06.2025.g. iznosi 10.841,52 EUR.

Mjesto i datum

Stečajna upraviteljica

U Zagrebu, 11.06.2025.g.

odvjetnica Nataša Owens