



Varaždin, 14.02.2022. godine
Oznaka: JTS

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj: St-16/2022 (prije St-528i 529/2017)

PREDLAGATELJ: FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb,
Podružnica Varaždin, Augusta Cesarca 2, Varaždin,

DUŽNIK: K TEKSTIL d.o.o., Varaždin (Grad Varaždin) Svilaraska 2,
OIB: 07655384117, zastupano po punomoćniku Miroslavu
Rendiću, odvjetniku iz ODVJETNIČKOG DRUŠTVA
KOZJAK I RENDIĆ j.t.d. iz Varaždina, Franjevački trg 11

PODNEŠAK DUŽNIKA

I/ U predmetnom postupku dužnik je sukladno dopisu Naslovnog suda od dana 09. studenog 2021. godine dostavio presude upravnog suda i to:

- Presudu Upravnog suda u Zagrebu, posl. broj UsI-54/17 od 08. veljače 2019. godine,
- Presudu Visokog upravnog Republike Hrvatske, posl. broj Usž-3060/19 od 10. rujna 2020. godine.

II/ Presudom Upravnog suda u Zagrebu, posl. broj UsI-54/17 od 08. veljače 2019. godine, potvrđenom Presudom Visokog upravnog Republike Hrvatske, posl. broj Usž-3060/19 od 10. rujna 2020. godine, pravomoćno je odbijen tužbeni zahtjev za poništenjem rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-423-01/15-01/815 UR.BR.: 513-04/16-2 od 23. studenog 2016.



Međutim, neovisno od navedenog, i nadalje su ispunjene sve pretpostavke za prekid predmetnog stečajnog postupka, obzirom da su u nizu drugih presuda Upravnih sudova (koje su dostavljene u spis) poništena rješenja prvostupanjskog tijela- Financijske agencije kojima nije dano pravo glasa pojedinim vjerovnicima, te su predmeti vraćeni na ponovni postupak, dakle pred ponovni postupak pred Financijsku agenciju kao prvostupanjsko tijelo.

Riječ je o sljedećim vjerovnicima i presudama: TECH CONSULT d.o.o., Varaždin, Svilaraska 2, OIB: 13532840968 (UsI-711/16, UsI-710/16), WINEX d.o.o., Varaždin, Svilaraska 2, OIB: 69853457896 (UsI-708/16, UsI-709/16), WINCON d.o.o., Varaždin, Svilaraska 2, OIB: 60681512734 (UsI-712/16, UsI-713/16), T-PRO USLUGE d.o.o., Varaždin, Adolfa Wisserta 3/a, OIB: 36441401559 (UsI-714/16, UsI-715/16).

Dokaz:

- Navedene presude Upravnog suda (u spisu)
- Uvid u javnu objavu FINE za dužnika

Nastavno, a uzimajući u obzir prethodno navedene odluke Upravnog i Visokog upravnog suda, u ponovljenom postupku pred Financijskom agencijom, navedeni vjerovnici imali bi pravo glasa, te bi u navedenom slučaju bilo i dovoljno potrebnih glasova za izglasavanje predloženog plana financijskog restrukturiranja dužnika čime bi se sklopila predstečajna nagodba nad dužnikom, te ne bi bilo osnove za vođenjem ovog stečajnog postupka.

Napominje se da je i Upravni sud u Zagrebu u presudi UsI-54/17 od 08. veljače 2019. godine (u prilogu) istaknuo da nadležno prvostupanjsko tijelo (FINA) „*ima mogućnosti u slučaju donošenja drugačijih rješenja po prijavama tražbina vjerovnika donijeti odluke kojima se poništavaju rješenja o neprihvatanju Plana odnosno obustavi postupka i predmet vratiti na ponovni postupak radi donošenja novih rješenja.*“

S obzirom na gore dostavljene presude Upravnog suda kojima se upravo poništavaju rješenja FINE kojima su odbačene prijave tražbina vjerovnika, nedvojbeno je da FINA sukladno uputi Upravnog suda mora donijeti nova rješenja kojima se priznaju tražbine vjerovnika te će se temeljem tih rješenja provesti ponovno glasanje u postupku predstečajne nagodbe i automatski poništiti rješenje FINE kojim nije prihvaćen plan financijskog restrukturiranja.

Valja napomenuti i da bi provođenjem predmetnog stečajnog postupka nastala nenadoknativa šteta za društvo dužnika budući da isto više ne bi bilo u mogućnosti provesti postupak predstečajne nagodbe, ali i vjerovnike istoga društva koji bi se u okvirima stečajnog postupka namirili u znatno manjoj mjeri nego je to predviđeno planom restrukturiranja.



IV/

Zaključno, dakle, nedvojbeno je da su gore naznačenim presudama Upravnog suda poništena rješenja FINE kojima je osporeno pravo glasa pojedinim vjerovnicima. S obzirom da je riječ o ključnim vjerovnicima, koji bi brojem glasova prihvatiti plan financijskog restrukturiranja, to su ispunjene pretpostavke za prekid predmetnog stečajnog postupka te stoga dužnik predlaže da:

- **Naslovni sud donese rješenje kojim se određuje prekid ovog stečajnog postupka do pravomoćnog okončanja postupka sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom pred Financijskom agencijom.**

Za dužnika, punomoćnik:
Miroslav Rendić, odvjetnik

Prilog:

- *Presuda Upravnog suda u Zagrebu, posl. broj UsI-54/17 od 08.02.2019.*
- *Presuda Visokog upravnog Republike Hrvatske, posl. broj Usž-3060/19 od 10.09.20.*
- *presude Upravnog suda u Zagrebu UsI-710/16, UsI-711/16, UsI-715/16, UsI-708/16, UsI-709/16, UsI-712/16, UsI-713/16, UsI-714/16 (u spisu)*