



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-269/2022-23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja-dužnika Nebojše Đereka, OIB: 17293935613, Split, Vesanovića 2A, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SUPER-HIK, d.o.o., OIB: 60861288144, Split, Vojka Krstulovića 11, 11. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom SUPER-HIK, d.o.o., OIB: 60861288144, Split, Vojka Krstulovića 11, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.234,32 eura / 9.300,00 kuna<sup>1</sup> za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (269-2022).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj Nebojša Đerek, OIB: 17293935613, Split, Vesanovića 2A, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Močić, odvjetnik u Splitu, Domovinskog rata 29a/I, podnio je ovom sudu 29. travnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tim društvom kao dužnikom.

2. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-269/2022-4 od 1. lipnja 2022. predlagatelj je pozvan u roku od osam dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave tog zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SUPER-HIK, d.o.o., OIB:

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

60861288144, Split, Vojka Krstulovića 11, podnijeti na propisanom obrascu (Obrazac 12.) u kojem je potrebno navesti sve podatke koje prijedlog mora sadržavati (podaci za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga te popis imovine i obveza dužnika) kao i stečajne razloge te dokaze na kojima se prijedlog temelji. Predlagatelj je upozoren da će sud odbaciti podneseni prijedlog ako u određenom roku ne postupi po zaključku, s sve na temelju članaka 13., 16. i 115. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

3. Podneskom od 15. lipnja 2022. predlagatelj je po punomoćniku Ivanu Močiću, odvjetniku u Splitu, postupio po zaključku ovog suda od 1. lipnja 2022. U prijedlogu se navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavka 2. SZ-a jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. U prilogu prijedloga dužnik je dostavio očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate Financijske agencije na dan 15. lipnja 2022. (stranica 12-15 spisa).

4. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-269/2022-8 od 27. lipnja 2022. predlagatelj je pozvan uplatiti predujam od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatni iznos predujma od 5.000,00 kuna za pokriće troškova postupka, a čemu nije isti udovoljio, a što je ovaj sud provjerom u računovodstvu utvrdio da navedeni iznosi nisu uplaćeni.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-269/2022-10 od 26. listopada 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 30. studenoga 2022.

6. Sud je 26. listopada 2022. službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

7. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je 9. studenoga 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

8. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 29. studenoga 2022. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 28. studenoga 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 215 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 28. studenoga 2022. iznose 170.294,96 kuna.

9. Sud je izvršio uvid u javno objavljene financijske izvještaje dužnika za 2021. (stranica 79-91 spisa).

10. Podneskom od 29. studenoga 2022. predlagatelj je u spis dostavio bruto bilancu za dužnika.

11. Predlagatelj-zastupnik po zakonu dužnika i punomoćnik predlagatelja pristupili su na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 30. studenoga 2022. Predlagatelj-zastupnik po zakonu dužnika naveo je da kod dužnika postoje stečajni razlozi te da ne postoji mogućnost da se isti otklone. Istaknuo je da se dužnik bavio prodajom prehrambenih artikala te je imao najviše 9 trgovina po Splitu, a da su svi prostori bili u zakupu. U najboljim vremenima da je bilo od 20-40 zaposlenih, ali da u ovom trenutku nema zaposlenih. Osnovni problemi da su nastupili pandemijom Korona virusa. U ostalom dužnik je naveo kao tijekom postupka te je istaknuo da dužnik nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti.

12. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – u daljnjem tekstu: SZ).

13. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

14. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

16. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

17. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli

nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

18. Budući da je Financijska agencija obavijestila sud kako, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 4.634,39 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 14.000,00 kuna valjalo umanjiti za zaplijenjeni iznos zaokruženo na 4.700,00 kuna i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 9.300,00 kuna.

19. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

20. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 11. siječnja 2023.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- SUPER-HIK, d.o.o. – po odvjetniku Ivanu Močiću, Split, Domovinskog rata 29a/I
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb317-a222b**

Kontrolni broj: **0b03c-07582-176e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.