



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Stalna služba u Ivanić-Gradu
10310 Ivanić-Grad, Športska 2

Poslovni broj: 29 Sp-2153/19-6

Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Velikoj Gorici, Stalna Služba u Ivanić-Gradu po višem sudskom savjetniku Ini Štuka Marković, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača MORENA OVČAR iz Rečice Kriške, Rečička ulica 32, OIB15961929731, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 27. listopada 2020.,

z a k l j u č i o j e

Utvrđuje se da vrijednost potrošačevih pokretnina iznosi ukupno 6.124,75 kn.

Obrazloženje

Potrošač MORENA OVČAR iz Rečice Kriške, Rečička ulica 32, OIB15961929731, nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (članak 79.c stavak 3. Zakona o stečaju potrošača.)

Nakon što potrošač nije dostavio ovom sudu popis svoje imovine koja se sastoji od pokretnina, sud je po slobodnoj ocjeni, primjenom odredbe članka 79. f. stavak 3. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/2015 i 67/2018), utvrdio vrijednost potrošačevih pokretnina kako je to u izreci ovoga zaključka.

Vjerovnik Eos Matrix d.o.o. je 10. ožujka 2020. dostavio podnesak u kojem predlaže da se po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine.

Sud je uvidom u podatke Očevidnika Financijske agencije od 26. listopada 2020. utvrdio kako potrošač u nazad tri godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada plaće u periodu od 1.1.2018. do 31.12.2018. u iznosu od 0 kn, u periodu od 1.1.2019. do 31.12.2019. u iznosu od 24.499,01 kn, periodu od 1.1.2020. do 31.8.2020. u iznosu od 9.249,74 kn te iz navedenog proizlazi da je plaća potrošača u relevantnom razdoblju iznosila 2.041,59 kn mjesečno a nadalje proizlazi da njegova ovršiva imovina u smislu odredbe čl. 173. Ovršnog zakona (NN broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 dalje: OZ) u svezi s čl. 60. ZSP-a iznosi manje od 10.000,00 kn. Iako potrošač ima redovita primanja po osnovi plaće, radi se o iznosu od oko 2.041,59 kn mjesečno, stoga je sud cijeneći odredbu čl. 79.h. st.5. ZSP-a zaključio da u situaciji kad bi se potrošaču naložilo da u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenje o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji bi se odredio odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima, znači da bi potrošač mogao

uplaćivati $\frac{1}{4}$ dijela primanja, što je 510,00 kn, a u razdoblju od 12 mjeseci bi to iznosilo oko 6.124,75 kn.

Nadalje čl.79. f. st.1. alineja 3. ZSP-a propisano je da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je dostavo potrošač i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren ta da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Dakle, vjerovnik bilo da osporava popis imovine ili dostavljenju obavijest o imovini potrošača treba dostaviti dokaze za takve svoje tvrdnje. Suprotno navodima podneska vjerovnika, ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretne već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan svoje navode o toj imovini potkrijepiti dostavljenim dokazima iz kojih će sud utvrditi ima li potrošač i kakvu imovinu. U ovom slučaju vjerovnik to nije učinio jer svoje tvrdnje ničime nije dokazao, a sud je vanjskom provjerom došao do podataka koji potvrđuju razloge za utvrđivanje vrijednosti potrošačevih pokretnina odnosno po svojoj slobodnoj ocjeni, sukladno čl. 79. f. st.2. i 3. ZSP-a.

Na temelju prednjih činjeničnih utvrđenja sud zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a. ZSP-a za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđuje se da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

U Ivanić-Gradu, 27. listopada 2020.

Viši sudski savjetnik
Ina Štuka Marković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek
(članak 27. stavak 7. Zakon o stečaju potrošača)

DNA: e-oglasna ploča,

potrošač

Broj zapisa: **1789a-3efc5**

Kontrolni broj: **0e779-f5345-1fbb4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INA ŠTUKAR MARKOVIĆ, L=VELIKA GORICA, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.