

Poslovni broj: **St-212/18**

Dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6  
OIB: 03714155365

Radi: **Predstečajne nagodbe**

## **PODNEŠAK DUŽNIKA**

### **U ODNOSU NA UTVRĐIVANJE PRAVA GLASA**

Rješenjem Suda u ovoj pravnoj stvari od 8. srpnja 2020. godine zakazano je ročište za glasovanje o Planu restrukturiranja odnosno predloženom predstečajnom sporazumu za dan 26. kolovoza 2020. godine. Rješenjem Suda od 25. kolovoza 2020. godine ročište je preloženo za 3. rujna 2020. godine.

Obzirom da do dana pisanja ovog podneska nije objavljen popis vjerovnika s pravom glasa niti je Dužnik mogao napraviti uvid u isti, Dužnik ovim podneskom obavještava Sud da dio vjerovnika čije su tražbine osporene i za koje je u ovom postupku utvrđeno da imaju ovršnu ispravu, bez obzira na navedeno **nemaju pravo glasa jer je njihova tražbina prestala postojati**, što će Dužnik dokazati javnim odnosno javno ovjеровljenim ispravama, koje prilaže uz ovaj podnesak, sve sukladno čl. 106. Stečajnog zakona koji glasi:

#### *Članak 106.*

- (1) Pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene.  
(2) Smatrat će se da vjerovnik ima pravo glasa, iako je njegova tražbine osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim **ako se javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine**.

Sukladno navedenom, Dužnik smatra da u ovom postupku pravo glasa trebaju imati:

- vjerovnici čije su tražbine pravomoćno utvrđene Rješenjem (o ispitanim tražbinama odnosno utvrđenim i osporenim tražbinama) od 15. ožujka 2019. godine te pripadajućim dopunama navedenog Rješenja;
- vjerovnici čije su tražbine osporene, ali za koje je navedenim Rješenjem o ispitanim tražbinama naznačeno postojanje ovršne isprave (u tablici koja je sastavni dio navedenog Rješenja) te
- vjerovnici čije su tražbine osporene, a za koje je Visoki trgovački sud (Rješenjima posl. broj PŽ-2657/19 i PŽ-2650/19 od 30. travnja 2019. godine) preinačio prvostupanjsko rješenje i utvrdio da Dužnik, a ne određeni vjerovnici, treba pokrenuti parnicu radi (osporavanja) određenih tražbina, što podrazumijeva da određeni vjerovnici za svoje tražbine imaju ovršne isprave;

dakako, **izuzevši pritom tražbine koje su u međuvremenu prestale postojati**.

Dužnik upire da su prestale postojati tražbine niže navedenih vjerovnika, te isto dokazuje javnim odnosno javno ovjerenim ispravama, zbog čega drži da niže navedeni vjerovnici u ovom postupku nemaju pravo glasa:

1) **Tražbine prestale namirenjem unosom u kapital društva Industrogradnja grupa d.d.** sukladno predstečajnoj nagodbi (TS Zagreb, Stpn-344/13, kasnije: Stpn-332/14)

1.a) **VESNA MESIĆ**, Veliko Polje, Dračevićka ulica 5

OIB 19053547513 (redni broj prijave: 173)

1.b) **KRUNOSLAV VUGLAČ**, Zagreb, Ul. Gustava Krkleca 29

OIB 69241148226 (redni broj prijave: 319)

Tražbine navedenih vjerovnika nastale su prije predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom Dužnika, društvom Industrogradnja grupa d.d. Zagreb ("**Pravni prednik**"), tražbine su utvrđene u postupku predstečajne nagodbe nad Pravnim prednikom i namirene su sukladno nagodbi - unosom u kapital Pravnog prednika.

Dužnik posebno napominje da su gore navedeni vjerovnici sami potpisali upisnice temeljem koje su prihvatili unos svojih tražbina u kapital Pravnog prednika, čime su njihove tražbine namirene u cijelosti.

Da su u ovom postupku prijavljene iste tražbine koje su ranije utvrđene u postupku predstečajne nagodbe nad Pravnim prednikom, i koje su potom namirene u cijelosti, nesporno proizlazi iz kronologije, svih dokumenata koji prileže spisu, kao i usporedbe prijave u oba postupka.

Da su predmetne tražbine u cijelosti namirene nesporno proizlazi iz rješenja o sklapanju predstečajne nagodbe nad Pravnim prednikom te Nalaza i mišljenja Ljerke Živković, stalnog sudskog vještaka za financije i ovlaštenog računovodstvenog forenzičara, koje je, po nalogu suda, bilo podloga za povećanje temeljnog kapitala radi namirenja tražbina utvrđenih predstečajnim sporazumom nad Pravnim prednikom. U navedenom i priloženom Nalazu i mišljenju poimence su pobrojani svi vjerovnici koji su potpisali Upisnice te time dali suglasnost za unos tražbina u kapital društva. Predmetni dokument sastavni je dio sudskog spisa i nalazi se u zbirci isprava u sudskom registru Trgovačkog suda u Varaždinu.

*Dokazi: - prijave tražbina u postupak predstečajne nagodbe nad Pravnim prednikom  
- prijave tražbina u ovom postupku nad Dužnikom  
- izvodi iz rješenja o sklapanju predstečajne nagodbe nad Pravnim prednikom  
- javna isprava - povijesni izvadak iz sudskog registra (povećanje kapitala)  
- javna isprava - izvadak iz sudskog registra (dokumenti vezani uz povećanje kapitala, uključujući Nalaz i mišljenje vještaka)*

Dužnik upire i u Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, konkretno čl. 71., kojim je propisano da pravne posljedice otvaranja predstečajne nagodbe nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku koje su nastale do otvaranja postupka te čl. 81. st. 4., kojim je uređeno da ovršne isprave koje se odnose na tražbine iz predstečajne nagodbe gube u odnosu na dužnika pravnu snagu.

2) **Tražbine prestale u cijelosti namirenjem u novcu**  
ovrhom na novčanim sredstvima putem Financijske agencije

2.a) **JOVO ZORICA**, Zagreb, Bartolići 41  
OIB 44927419985 (redni broj prijave: 327.)

U ovom postupku prijavljena je tražbina navedenog vjerovnika temelju ovršnih isprava - presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Pr-558/10 od

12. svibnja 2010. godine, dopunske presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Pr-558/10 od 30. lipnja 2010. godine te rješenje o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. broj Ovrpl-1199/11 od 8. ožujka 2012. godine, izdano upravo temeljem gore navedene presude.

Predmetna tražbina namirena je u cijelosti u novcu, ovrhom na novčanim sredstvima na teret društva ISTO d.d. Varaždin (sada u stečaju), jednog od pravnih slijednika društva Industrogradnja grupa d.d. Zagreb.

Da se radi o istoj tražbini nesporno proizlazi iz prijave tražbine i Specifikacije izvršenja osnove za plaćanje izdane od strane Financijske agencije.

*Dokazi: - prijave tražbine u ovom postupku nad Dužnikom  
- javna isprava - Specifikacija o izvršenju Financijske agencije*

3) **Tražbine prestale namirenjem prijenosom dionica društva Industrogradnja grupa d.d.**  
sukladno predstečajnoj nagodbi (TS Zagreb, Stpn-Stpn-344/13, kasnije: Stpn-332/14)

3.a) **LJUBAN DROBNJAK**, Velika Gorica, Kralja D. Zvonimira 22  
OIB 24388836850 (redni broj prijave: 52)

3.b) **MIRKO KANTOLIĆ**, Velika Ves, Velika Ves 140  
OIB 76932049907 (redni broj prijave: 111)

3.c) **MILAN KEKELJ**, Donja Lomnica, II Deverićev odv. 26  
OIB 51607213211 (redni broj prijave: 115)

3.d) **LJUBO MARUŠIĆ**, Zagreb, Fruščinje 10  
OIB 66213424566 (redni broj prijave: 166)

3.e) **JOVO ZORICA**, Zagreb, Bartolići 41  
OIB 44927419985 (redni broj prijave: 327)

Tražbine navedenih vjerovnika nastale su prije predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom Dužnika, društvom Industrogradnja grupa d.d. Zagreb ("**Pravni prednik**"), tražbine su utvrđene u postupku predstečajne nagodbe nad Pravnim prednikom i namirene su sukladno nagodbi - prijenosom dionica Pravnog prednika, oznake INDG-R-B.

Dužnik posebno napominje da su gore navedenim vjerovnicima dionice prenesene upravo temeljem predstečajne nagodbe, čime su njihove tražbine namirene u cijelosti, što nesporno proizlazi iz dokumenata temeljem kojih je u

Središnjem klirinškom depozitarnom društvu d.d. Zagreb ("SKDD") prijenos dionica proveden.

Da su u ovom postupku prijavljene iste tražbine koje su ranije utvrđene u postupku predstečajne nagodbe nad Pravnim prednikom, i koje su potom namirene u cijelosti, nesporno proizlazi iz kronologije, svih dokumenata koji prileže spisu, kao i usporedbe prijava u oba postupka.

Da su predmetne tražbine u cijelosti namirene nesporno proizlazi iz rješenja o sklapanju predstečajne nagodbe nad pravnim prednikom Dužnika te potvrde SKDD.

*Dokazi: - prijave tražbina u postupak predstečajne nagodbe nad Pravnim prednikom  
- prijave tražbina u ovom postupku nad Dužnikom  
- izvodi iz rješenja o sklapanju predstečajne nagodbe nad Pravnim prednikom  
- javno ovjerovljena isprava - potvrda SKDD d.d. o prijenosu dionica  
(i osnovi temeljem koje su prijenosi provedeni)*

Dužnik ponovo upire i u ZFPPN, konkretno čl. 71., kojim je propisano da pravne posljedice otvaranja predstečajne nagodbe nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku koje su nastale do otvaranja postupka te čl. 81. st. 4., kojim je uređeno da ovršne isprave koje se odnose na tražbine iz predstečajne nagodbe gube u odnosu na dužnika pravnu snagu.

Konačno, Dužnik upire i u rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u ovoj pravnoj stvari (posl. broj PŽ-2650/19 od 30. travnja 2019. godine), kojim je preinačena prvostupanjska odluka (po kojoj su u parnicu za utvrđivanje tražbina bili upućeni vjerovnici) te je u parnicu upućen Dužnik. U obrazloženju navedene odluke drugostupanjski sud navodi (str. 6-7.):

*"...iz stanja spisa proizlazi da za navedene osporene tražbine, protivno utvrđenju prvostupanjskog suda, postoji ovršna isprava, a to je upravo predstečajna nagodba sklopljena između dužnikovog prednika Industrogradnja grupa d.d. i njegovih vjerovnika, pa je na pokretanje odnosno na nastavak parnice trebalo uputiti dužnika radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja."*

Citirano obrazloženje drugostupanjskog suda utvrđuje da ovršna isprava koju vjerovnici posjeduju nije isprava koju su naveli u svojim prijavama već pravomoćno Rješenje kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe, temeljem čega proizlazi da je tražbina utvrđena u ovršnoj ispravi (nenovčana tražbina na prijenos dionica) u cijelosti namirena, što potvrđuje javno ovjerovljena isprava SKDD, koji vodi registar dionica u RH.

*Dokaz: - uvid u spis, potvrda SKDD d.d. navedena ranije i priložena*

**4) Tražbina prestale okončanjem parnice radi osporavanja iste**  
temeljem pravomoćne odluke suda

4.a) **BRANKO HANŽEK**, Karivaroš, Karivaroš 20  
OIB 35442314766 (redni broj prijave: 76)

Rješenjem u ovoj pravnoj stvari od 15. ožujka 2019. godine Dužnik je upućen u parnicu radi osporavanja tražbine gore navedenog vjerovnika, a što je Dužnik u danom roku i učinio.

Presudom Općinskog suda u Zlataru, Stalna služba u Stubici, posl. broj P-154/20 od 22. srpnja 2020. godine utvrđeno je da osnovano osporavanje Dužnika u predstečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod posl. brojem St-212/18 u odnosu na tražbinu vjerovnika u iznosu od 111.061,54 kune. Predmetna Presuda je pravomoćna.

*Dokaz: - javna isprava - Presuda Općinskog suda u Zlataru, Stalna služba u Stubici, posl. broj P-154/20 od 22. srpnja 2020. g., s potvrdom pravomoćnosti*

## 5) Tražbina prema Dužniku ne postoji

5.a) **LJUBAN DROBNJAK**, Velika Gorica, Kralja D. Zvonimira 22  
OIB 24388836850 (redni broj prijave: 52)

Dužnik upire da ovršna isprava temeljem koje je svoju tražbinu prijavio gore navedeni vjerovnik nije na teret Dužnika niti pravnog prednika Dužnika, nego na teret treće osobe (društva: Operativa Lomnica d.o.o. Zagreb, Savska cesta 66), te se ovršna isprava na koju se predmetni vjerovnik poziva niti ne može smatrati valjanom ovršnom ispravom u ovom postupku.

Naime, očito je da je Visoki trgovački sud RH, u svojoj odluci posl. broj PŽ-2650/19 od 30. travnja 2019. godine pogriješio kada je (temeljem ovršne isprave koju je u svojoj prijavi priložio gore navedeni vjerovnik) Dužnika uputio na pokretanje parnice radi osporavanja - jer predmetna ovršna isprava nije valjana (u odnosu na Dužnika). Visoki trgovački sud RH je u posve identičnim situacijama u ovom postupku, npr. u slučaju vjerovnika Anice Ruk, Jagode Bilić i Igor Slunjski - presudio suprotno te potvrdio odluku prvostupanjskog suda koji je na parnicu uputio navedene vjerovnike, a ne Dužnika, iz razloga (kako stoji u obrazloženju) **što njihova ovršna isprava glasi na drugo društvo** (konkretno Industrogradnja d.o.o., Industrogradnja-operativa d.o.o. odnosno Indostand d.o.o.), a ne na Dužnika (ili pravnog prednika Dužnika).

Slijedom navedenog, budući da gore navedeni vjerovnik nema ovršnu ispravu na teret Dužnika, Dužnika upire da nema ni pravo glasa u ovom postupku.

*Dokazi: - prijava tražbine u ovom postupku nad Dužnikom*

\* \* \*

Dužnik zaključno ističe da je sve gore navedene činjenice utvrdila i povjerenica u ovom postupku, što proizlazi iz očitovanja povjerenice.

*Dokaz: - uvid u spis predmeta*

Dužnik napominje i da ovim podneskom odnosno isticanjem gore navedenih vjerovnika, za koje Dužnik drži da je dokazao da nemaju pravo glasa u ovom postupku, nije

nužno zaključena lista vjerovnika koji nemaju pravo glasa (jer je tražbina prestala) te će Dužnik istu po potrebi proširiti odnosno nadopuniti.

**Industrogradnja d.d.**