

21-10-2021

postavljen — neposredno
u primj. ...
pristojba

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

-stečajni odjel-

Zagreb, 06. listopada 2021.

Poslovni broj: St-2527/2016

Vjerovnik: MILAN KRSTINIĆ iz Zagreba, Tratinska 27, OIB:26393360008

PRIJEDLOG

za nastavak stečajnog postupka
broj gornji, TS u Zagrebu,
radi naknadne diobe

1 X

I/

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 09.02.2021. pod broj St-2527/2016. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, iz Zagreba, Tratinska 27, OIB:34179890743, a kao razlog navodi se nedostatak stečajne mase. Stečajna sutkinja nije prethodno pozvala na očitovanje vjerovnika vezano za predujmljivanje sredstava za namirenje troškove postupka iako su se isti protivili zaključenju stečajnog postupka, normirano čl. 293. st. 2 i 3. Stečajnog zakona. Temeljem navedenog rješenja, registarski sud pod broj Tt-2125693-1 od 31.05.2021. brisao je subjekt iz sudskog registra.

Dokaz:

-Rješenje TS u Zagrebu, broj St-2527/2016 od 09.02.2021.
-Rješenje registarskog suda, br. Tt-2125693-1 od 31.05.2021.

II/

Djelatnost stečajnog dužnika obavljana je kao investicijski factoring a obveze prema vjerovnicima dužnika u 97,39%-tnom iznosu podmirio je vlasnik dužnika Milan Krstinić koji se u stečajnom postotku pojavljuje u svojstvu vjerovnika što znači da obveze društva prema trećima i ne čine značajnu vrijednost (2,61%). Dakle, ostali vjerovnici učestvuju sa 2,61 % u ukupno utvrđenom iznosu tražbina i to:

- 1)-MF-utvrđeni iznos od 71.334,43 kn, I viši isplatni red,
-MF-(stečajni razlog), utvrđeni iznos od 287.044,00 kn, II viši isplatni red.
Rješenjem od 13.03.2014. vjerovnik MF priznalo je da ne potražuje iznos od 287.044,00 kn a što je naknadno u svom izvješću od 16.07.2019. potvrdio i stečajni upravitelj dužnika. Međutim, nepostojeća tražbina prihvaćena je kao stečajni razlog.
- 2)-Hrvatski Telekom, 30.096,70 kn, II viši isplatni red.

Dokaz: -izvješće stečajnog upravitelja od 16.07.2019

Izvorna imovina u aktivi bilance evidentirana je u iznosu 49.284.368,18 kn i sastoji se od unovčenih založnih prava u tijeku stečajnog postupka deponiranih na izdvojenom računu Trgovačkog suda u Rijeci; preostalih tražbina osiguranih založnim pravima na nekretninama;

tražbine pravomoćno utvrđenih nakon okončanih sudskih postupaka te tražbine koje su još predmet sudskog postupka.
Dakle, u aktivi dužnika evidentirana je imovina koja nije pronadana naknadno već nije tijekom stečajnog postupka niti bila predmet radnji stečajnog upravitelja i stečajne sutkinje.

III/

Raspolažuća imovina dužnika na dan 06. listopada 2021.

1)

Unovčena imovina u stečajnom postupku od založnih prava, izdvojena na račun Trgovačkog suda u Rijeci u visini **381.760,33 kn.**

Dokaz:

- Ovr-4708/2015, OS u Crikvenici, iznos 227.448,21 kn
- Ovr-4303/2015, TS u Rijeci, iznos 154.312,12 kn

2)

Založna prava na nekretninama, upisana u korist dužnika koja nisu bila predmet unovčenja.

2-1) zalog na nekretnini, dvosoban stan u N. Vinodolskom, k.č.br. 5847/880, k.o. Novi

-etaža 10, I kat

-iznos upisanog zalog, 11.500.000,00 kn

-I naplatni red

-površina 35,47 m²

-tržna cijena, min 3.500,00 eura/m², **iznos: 124.145,00 eura**

2-2) zalog na nekretnini, dvosoban stan u N. Vinodolskom, k.č.br. 5847/880, k.o. Novi

-etaža 11, II kat

-iznos upisanog zalog, 11.500.000,00 kn

-I naplatni red

-površina 35,47 m²,

-tržna cijena, min 3.500,00 eura/m², **iznos: 124.145,00 eura**

2-3) zalog na nekretnini, dvosoban stan u N. Vinodolskom, k.č.br. 5847/880, k.o. Novi

-etaža 12, potkrovlje

-iznos upisanog zalog, 11.500.000,00 kn

-II naplatni red (u I napl. red upisan teret trećeg od 30.000,00 eura bez prava na kte)

-površina 35,47 m²

-tržna cijena, min 3.500,00 eura/m², **iznos: 94.145,00 eura**

Dakle, upisana založna prava na tri navedene nekretnine izgrađene 2008. na plaži u N. Vinodolskom (2-1, 2-2 i 2-3) tržišno vrijede **342.435,00 eura (2.568.262,50 kn)**

Dokaz: -zk. izvadak

2-4) presuda u korist stečajnog dužnika broj P-502/2018 na TS u Rijeci
V.P.S. iznosi **812.000,00 kn.**

Predmet je u žalbenom postupku pred VTS RH, poslovni broj Pž-324/2020

Dokaz: -presuda TS u Rijeci od 24.10.2019.

3)

Počinjene štete na teret imovine-stečajne mase dužnika:

3-1) pravomoćno izgubljen spor u predmetu P-1440/2018, OGS u Zagrebu, zbog nepristupanja uredno pozvanog punomoćnika na ročište. Izostanak nije opravdao. V.P.S. iznosi **128.701,43 kn**.

Stečajni upravitelj nije pokrenuo postupak za naknadu štete.

Punomoćnik podnio račun radi plaćanja usluge na teret stečajne mase.

Dokaz: -zapisnik s ročišta od 03.05.2018.
-rješenje od 03.05.2018.
-rješenje od 12.06.2018.

3-2) pravomoćno izgubljen spor u predmetu P-245/2018, TS u Rijeci, zbog nepristupanja uredno pozvanog punomoćnika na ročište. Izostanak nije opravdao. V.P.S. iznosi **191.736,00 kn**.

Punomoćnik podnio račun radi plaćanja usluge na teret stečajne mase.

Stečajni upravitelj nije pokrenuo postupak za naknadu štete.

Dokaz: -zapisnik s ročišta od 08.11.2018.
-presuda od 14.12.2018.

3-3) pravomoćno izgubljen spor u predmetu P-96/2019, TS u Rijeci, punomoćnik podnio tužbu izvan roka.

V.P.S. iznosi **255.000,00 kn**.

Punomoćnik podnio račun radi plaćanja usluge na teret stečajne mase.

Stečajni upravitelj nije pokrenuo postupak za naknadu štete.

Dokaz: -rješenje od dana 08.08.2019.-odbačena tužba

3-4) predmet P-1047/2018, OGS u Zagrebu pravomoćno riješen u korist stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj nije pokušao naplatiti dosuđene troškove u iznosu od **3.125,00 kn**. Spis je zagubljen.

Dokaz: -P-1047/2018, OGS u Zagrebu

3-5) predmet Ovr-4/2012, pravomoćno riješen 09.01.2012. u korist stečajnog dužnika. Iznos **120.000,00 kn**.

Stečajni upravitelj nije pristupio već ugovorenoj naplati tražbine.

Dokaz: -Ovr-4/2012., u spisu

3-6) predmet Ovr-427/2012, pravomoćno riješen 09.01.2012. u korist stečajnog dužnika. Iznos **3.500,00 kn**.

Stečajni upravitelj nije pristupio naplati tražbine.

Dokaz: -Ovr-427/2012., u spisu

3-7) predmet broj Ovr-421/2012, pravomoćno riješen 24.09.2012. u korist stečajnog dužnika.

Iznos **9.000,00 kn.**

Stečajni upravitelj nije pristupio naplati tražbine.

Dokaz: -Ovr-421/2012., u spisu

3-8) predmet Pov-5161/2014, TS u Zagrebu, ugovorena nagodba.

Iznos **48.393,76 kn.**

Stečajni upravitelj nije pristupio naplati tražbine temeljem nagodbe.

Dokaz: -Pov-5161/2014., u spisu

3-9) predmet broj P-153/2018, TS u Zagrebu, pravomoćno riješen 30.12.2019. u korist stečajnog dužnika.

Iznos **15.000,00 kn.**

Stečajni upravitelj nije pristupio naplati tražbine.

Dokaz: -P-153/2018

Protiv počinitelja štetnih radnji (3-1 do 3-9) na teret stečajne mase slijedi pokretanje sudskih postupaka radi naknade štete u visini **774.456,19 kn.**

IV/

Kako je nakon obustave, zaključenja i brisanja subjekta Holding Vinodol d.o.o., u stečaju, iz sudskog registra, ostala znatna imovina, vjerovnik, podnositelj prijedloga, predlaže da Naslovni sud donese rješenje o nastavku stečajnog postupka u odnosu na stečajnu masu sukladno čl. 289 Stečajnog zakona na način da će odrediti nastavak stečajnog postupka nad dužnikom „ stečajna masa iza Holding Vinodol d.o.o. u stečaju „ iz Zagreba, Tratinska 27, radi naknadne diobe s obzirom da je pronađena i utvrđena imovina koja ulazi u stečajnu masu, naložiti upis iste u sudski registar kao i naložiti provođenje ostalih radnji sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Vjerovnik:

Milan Krstinić