

ISTO d.d. u stečaju  
Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,  
OIB: 88502209643  
St-529/17

Trgovački sud Varaždin  
Braće Radić 2,  
Varaždin

PREDMET: očitovanje na podnesak vjerovnika Unija trade d.o.o.

Sud me zaključkom od 19.listopada 2021.godine pozvao da se očitujem na podnesak vjerovnika Meine d.o.o. i Unija trade d.o.o. koji je objavljen na e oglasnoj ploči suda dana 19.listopada 2021.godine. Iste podneske su isti vjerovnici dostavljali već nekoliko puta.

Svim podnescima se traži od Suda moje razrješenje iz nekoliko razloga:

1. Zato jer nisam pokrenuo parnicu za pobijanje plana podjele društva Isto d.d. u stečaju;
2. Zato jer nisam recepciju apartmana u Dugoj Uvali iznajmio ranijem zakupniku koji je uredno plaćao zakupninu čime bi stečajna masa uprihodovala zakupninu za 2019., 2020. i 2021. godinu u visini od 108.000,00 kn, što predstavlja učinjenu štetu od strane stečajnog upravitelja.
3. Zato jer priznajem tužbeni zahtjeva Industrogradnje d.d. i Isto Grupe d.d. na ročištu pred Trgovačkim sudom u Varaždinu (predmet br. P-217/2018) 12.03.2020
4. Zato jer nisam naplatio zakupninu za hotelski kompleks u Dugoj uvali.
5. Zato jer se nisam miješao u parnicu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. 88.P-3148/2014 u kojoj je rješenjem Visokog Trgovačkog suda 12 Pž-3847/2020-2 (u prilogu) zauzet stav da iznos od 5.479.238,34 kuna pripada pravnom sljedniku Industrogradnje d.d. - društvu Isto d.d. u stečaju, a ne društvu Industrogradnja d.d. Varaždin.
6. Zato jer sam "posudio" nekretninu u vlasništvu Isto d.d. u stečaju bez naknade na rok od 12 mjeseci bez prethodne suglasnosti skupštine vjerovnika i znanja stečajnog suda, temeljem ugovora o posudbi nekretnine.
7. Zato jer sam unatoč zahtjevima stečajnih vjerovnika da pobijam plan podjele Isto d.d. u stečaju iz razloga opisanih u točki 1., i postojanja odluke Županijskog suda u Varaždinu 26 Gž Zk-316/2019-4 otuđio bez suglasnosti skupštine vjerovnika i znanja stečajnog suda nekretnine k.č.br. 1007/1 k.o. Blato Novo, površine 23.405 m2, u naravi hotel "I" na Laništu u Zagrebu u tržnoj vrijednosti od 62 milijuna kuna.

8. Zato jer sam otuđio nekretnine na način, da sam (bez suglasnosti skupštine vjerovnika i znanja stečajnog suda) 31. siječnja 2019. priznao tužbeni zahtjev interesne skupine (Isto Grupa d.d. Varaždin) u drugom postupku 5 P-156/2018-11 pred Trgovačkim sudom u Varaždinu tako da je vlasništvo i na ovoj nekretnina otuđeno presudom temeljem priznanja.

Iste dopise dostavio je i ranije sudu na znanje, te sam se na iste očitovao na jednaki način kao i u nastavku.

1. Vezano za pokretanje parnice za pobijanje plana podjele stečajnog dužnika na skupštini koja je održana 17.siječnja 2020.godine očitovao sam se predstavnici vjerovnika Tilija kako slijedi:» Stečajni upravitelj navodi da je rješenjem TS u Varaždinu stečajni postupak otvoren 21. prosinca 2017., ja sam imenovan stečajnim upraviteljem dana 8. studenog 2018., tužbu za pobijanje se može podnijeti u roku od godine i pol od otvaranja stečajnog postupka te za nju treba suglasnost suda, obzirom na opsežnost dokumentacije a i prilikom primopredaje nije zaprimljena nikakva priprema kojom bi se moglo pokrenuti takvu tužbu, ona nije niti pokrenuta.” U cijelosti ostajem kod očitovanja danog vjerovnicima na skupštini vjerovnika te nadodajem da je svaki vjerovnik mogao pokrenuti parnicu za pobijanje plana podjele stečajnog dužnika a što nije učinio niti jedan vjerovnik.
2. Vezano za neuprihodovani iznos od 108.000,00 kn na ime zakupnine koju bi plaćala Unija trade d.o.o. očitujem se da Unija trade za vrijeme trajanja stečajnog postupka dok je imala sklopljen ugovor o zakupu navedenog prostora nije platila niti kunu na ime zakupnine.
3. Vezano za priznanje tužbenog zahtjeva zahtjeva Industrogradnje d.d. i Isto Grupe d.d. na ročištu pred Trgovačkim sudom u Varaždinu (predmet br. P-217/2018) 12.03.2020 očitujem se da je već u odgovoru na tužbu danom 23.kolovoza 2018.godine prethodni stečajni upravitelj izjavio kako osporava tužbeni zahtjev samo u odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul.br. 7262 k.o. Krnjica dok ostale nekretnine, i to upisane u zk.ul.br.4527, zk.ul.br. 4782, zk.ul.br. 7263,zk.ul.br. 3163k.o. Krnjica u odnosu na postavljene tužbeni zahtjev utvrđenja prava vlasništva u korist tužitelja ne osporava
4. Obzirom na izneseno u točki 3 nisam mogao dati u zakup nekretninu koja nije u vlasništvu stečajnog dužnika.

5. Temeljem Plana podjele društva ISTO d.d. od 10. travnja 2017. godine, prava i obveze koje proizlaze iz sudskih i dr. postupaka u tijeku (izuzev u pet sudskih predmeta u kojima se kao tuženik, odnosno tužitelj pojavljuje kao protivna strana isključivo Republika Hrvatska, što je vidljivo na stranici 12/12 Plana podjele pod nazivom ISTO d.d. – Opis imovine, obveza i kapitala - Prava i obveze koje proizlaze iz sudskih i dr. postupaka u tijeku), pa tako konkretno i parničnog postupka koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. brojem P-3148/2014 je preuzelo novoosnovano društvo Industrogradnja d.d., sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Gore navedeno je vidljivo na stranici 20/45 i 38/45 Plana podjele pod nazivom INDUSTROGRADNJA d.d. – Opis imovine, obveza i kapitala - Prava i obveze koje proizlaze iz sudskih i dr. postupaka u tijeku gdje piše: Trgovački sud u Zagrebu – P-3148/14 – Industrogradnja – 83429785183 – METROPOLIS TOURIST d.o.o., kao i iz Izvješća uprave o podjeli od 10. travnja 2017. godine koje čini sastavi dio Plana podjele gdje je na prvoj stranici pod točkom b) Industrogradnja navedeno: "Sve ostale nekretnine, zemljišta, stanovi i poslovni prostori, oprema i strojevi, potraživanja od kupaca, ali i obveze prema dobavljačima, uz relativno najveći kapital, izdvajaju se u novoosnovano društvo Industrogradnja d.d.. Novoosnovano društvo preuzima i prava odnosno obveze prema parnicama koje su u tijeku."

6. Radi se o nekretnini, spremištu od 15,80 m<sup>2</sup>, koja je bila zapuštena i bilo ju je potrebno dovesti svrsi. Nekretnina je dana na posudbu društvu koje obavlja poslove upravitelja zgrade za potrebe održavanja. Smatrao sam, a i dalje smatram da se time samo pridonijelo održavanju kompleksa.
7. Postupak pobijanja plana podjele društva Isto d.d. je mogao pokrenuti svaki vjerovnik u rokovima propisanim zakonom, a što nije učinio niti jedan vjerovnik. Na dosada održanim skupštinama niti jedan vjerovnik nije predložio da se na dnevni red stavi i donošenje odluke o pobijanju plana podjele stečajnog dužnika iako je to mogao. Tek po donošenju odluke od strane skupštine kojom se nalaže stečajnom upravitelju da pokrene postupak pobijanja plana podjele mogao bih takav postupak pokrenuti.
8. Presuda na temelju priznanja Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-156/18-11 od 31. siječnja 2019. godine temeljem koje je utvrđeno da je društvo ISTO Grupa d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB:78858201330, između ostalih nekretnina vlasnik nekretnine - suvlasničkog dijela: 127/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-73) -

stana broj 32 – trosobnog stambenog prostora na 4. katu ukupne korisne površine 95,20 m<sup>2</sup>, se temelji na činjenici da pravo vlasništva društva ISTO Grupa d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330, na predmetnu nekretninu proizlazi iz Plana podjele trgovačkog društva ISTO d.d., sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, donesenog dana 10.travnja 2017. godine a koja nije pobijana.

U Varaždinu 19.listopada 2021. godine

stečajni upravitelj  
Tomislav Đuričin