

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
13 -05- 2019

9 PŽ-2371/2019-3

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku spisa poslovni broj St-416/2018 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-2371/2019-2 od 16. travnja 2019., na daljnje postupanje.

Zagreb, 6. svibnja 2019.



Za točnost otpravka - ovlaštteni službenik


Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
3-05-2019 20 ____ god. u 3 primjeraka sa SP priloga
____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana ____ 20 ____ god.

Pismo taksirano sa ____ kuna u taksenim markama

- nedostaje takse ____ kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (povrat, takse, naplate, ...)
Poslovni broj: 9 Pž 2371/2019-2

Potpis sudnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iz KAŠTEL VELI JOŽE d.o.o. u stečaju, OIB 26519728095, Rijeka, Mosorska 9, koju zastupa stečajni upravitelj Sanjin Dinko Dorčić, OIB 71306347942, iz Rijeke, Mosorska 9, odlučujući o žalbi vjerovnika GURBAN NAGHIYEV iz Azerbejdžana, Novxani Kendi, OIB 61191367992, kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, odvjetnik iz Rijeke, Ivana Grahovca 2/II, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-416/2018-24 od 19. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 16. travnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Gurban Naghiyev kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-416/2018-24 od 19. ožujka 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci ukinuta je odluka skupštine vjerovnika Stečajne mase iz Kaštel Veli Jože d.o.o. u stečaju Rijeka od 18. ožujka 2019. koja glasi:

„Stečajnom upravitelju se nalaže izrada stečajnog plana, prema prijedlogu koji će vjerovnik Gurban Naghiyev sudu i stečajnom upravitelju dostaviti u roku od 15 dana.“

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Gurban Naghiyev zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje. U žalbi istovremeno stavlja zahtjev za naknadu troška sastava žalbe u iznosu od 111.187,50 kn.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitan je na temelju članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje:

SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

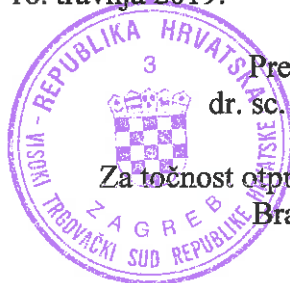
Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-154/2018-4 od 30. srpnja 2018. istovremeno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Kaštel Veli Jože d.o.o. Buzet, a sve pozivom na određenja iz članka 131. i članka 132. u vezi s člankom 286. SZ-a. Rješenjem poslovni broj St-416/2018-11 od 15. siječnja 2019. nastavljen je stečajni postupak u odnosu na Stečajnu masu iza Kaštel Veli Jože d.o.o. Buzet, naloženo je sudskom registru toga suda izvršiti upis Stečajne mase iza Kaštel Veli Jože d.o.o. u stečaju u sudski registar te su pozvani vjerovnici u roku 30 dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Pazinu prijaviti svoje tražbine uz upozorenje da prijave tražbina podnesene nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem; te je određeno ispitno i izvještajno ročište za dan 13. ožujka 2019. Prema obrazloženju tog rješenja tako je riješeno pozivom na određenja iz članka 289. i članka 131. i članka 133. SZ-a.

Iz ovako iznesenog činjeničnog stanja proizlazi da je nad dužnikom istovremeno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nakon čega je dužnik brisan iz sudskog registra. Ovaj sud u cijelosti prihvaća ocjenu suda prvog stupnja da se u predmetnom postupku više ne može donijeti ni potvrditi stečajni plan. Naime, Stečajni zakon u odredbama kojima regulira otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka ne upućuje na primjenu odredbi o stečajnom planu iz članka 303. do članka 355. SZ-a. Odredba članka 133. SZ-a kojom je regulirana „Stečajna masa u slučajevima u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi“ – ne upućuje na primjenu odredbi o stečajnom planu.

Imajući u vidu izneseno, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da se u navedenom predmetu u slučaju kada je istovremeno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak te dužnik brisan iz sudskog registra nakon čega je nastavljen stečajni postupak nad stečajnom masom – ne primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom planu. Stoga ovaj sud u cijelosti ocjenjuje navode žalitelja neosnovanim budući da navodima žalbe nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Zbog toga je valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a uvezi s člankom 10. SZ riješiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 16. travnja 2019.



Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman