

Zagreb, 17. lipnja 2026.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-298/2026

Razlučni vjerovnik: **studio OEL d.o.o.**, Zagreb, Prilaz Gjure Deželića 65,
OIB: 89506769595

Dužnik: **NEVING d.o.o.**, Zagreb, Ulica Pavla Radića 3, OIB: 70989676533

PODNEŠAK PREDSTEČAJNOG VJEROVNIKA

I Trgovačko društvo studio OEL d.o.o je u svojstvu razlučnog vjerovnika dana 26. ožujka 2026. godine prijavilo tražbinu prema dužniku u iznosu od 52.661,16 EUR.

Također, razlučnii vjerovnik je dana 26. ožujka 2026. godine podnio obavijest o razlučnom pravu i zahtjev za nastavkom ovrhe temeljem članka 69. stavak 4. Stečajnog zakona.

Razlučni vjerovnik je u prijavi tražbine i podnesku od dana 26. ožujka 2026. godine naznačio da ima razlučno pravo koje je vjerovnik stekao pljenidbom novčane tražbine po računima dužnika provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dana 15. siječnja 2026. godine i dana 16. siječnja 2026. godine u ukupnom iznosu od 52.926,61 eura, temeljem ovršne isprave, zadužnice od dana 14. studenog 2024. godine solemnizirane kod javne bilježnice Ljerke Gec, Zagreb, Dankovečka 3, pod poslovnim brojem OV-13000/2024. Razlučni vjerovnik je također naznačio da se ne odriče prava na odvojeno namirenje i ne pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja. Dakle, razlučno pravo je stečeno prije otvaranja predstečajnog postupka te se zaplijenjena sredstva u trenutku otvaranja predstečajnog postupka nisu nalazila niti se sada nalaze na računima dužnika.

Povjerenik predstečajne nagodbe i dužnik su priznali potraživanje razlučnog vjerovnika u iznosu od 52.661,16 EUR. Predstečajni povjerenik je u Očitovanju povjerenika o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku zaprimljenom kod Financijske agencije dana 19. svibnja

2026. godine pod rednim brojem tražbine 283 koji se odnosi na vjerovnika studio OEL d.o.o. očitom omaškom propustio naznačiti postojanje razlučnog prava vjerovnika, a koje je povjerenik naznačio u tablici prijavljenih tražbina pa je očito da se radi o nenamjernoj omašci. Stoga, predstečajni vjerovnik moli da povjerenik predstečajne nagodbe ispravi Očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku pod rednim brojem 283 te da u napomeni unese postojanje razlučnog prava te činjenicu da se razlučni vjerovnik ne odriče prava na odvojeno namirenje i ne pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

studio OEL d.o.o. pp

Napomena: primjerak ovog podneska dostavljen je i izravno povjereniku predstečajne nagodbe