



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

BROJ: KO-DO 1189/2025
Split, 23. prosinca 2025.
TČ/TČ

OPĆINSKI SUD U SPLITU

S P L I T

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 540. u svezi sa člankom 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka i rješenje Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 i 72/25) – u daljnjem tekstu: Zakon o kaznenom postupku) podižem

O P T U Ž N I C U

protiv okrivljenog:

OSKARA DOMAZETA, OIB: 06734421901, sin Dražana i Renate Domazet, rođene Perović, rođenog 06. prosinca 1999. godine u Zagrebu, s prebivalištem u Bestovje, Dr. Franje Tuđmana 27, državljanina Republike Hrvatske, pismenog sa završenom srednjom stručnom spremom, zaposlenog, konobara, lošeg imovnog stanja, neoženjenog, bez djece, bez čina, neodlikovanog, neosuđivanog,

da je dana 20. kolovoza 2024. godine oko 19,15 sati u Stobreču, na kolniku Ulice put sv. Lovre kod k. br. 10b upravljajući osobnim automobilom marke "Ford", reg. oznake ZG 6574 JO, zapadnim prometnim trakom kolnika Ulice sv. Lovre od smjera juga u smjeru sjevera, postupio protivno odredbi članka 43. st. 1. i st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" br. 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24) na način da je poduzeo radnju prestrojavanja iz stanja mirovanja sa zapadnog prometnog na istočni prometni trak kolnika Ulice put sv. Lovre, a da se prije nije uvjerio da tu radnju može učiniti bez opasnosti po druge sudionike u prometu, lakomisleno smatrajući da će takvu radnju s uspjehom obaviti, a što se nije dogodilo jer je uslijed takve njegove

vožnje došlo do sraza između bočnog desnog dijela osobnog vozila "Ford" i bočnog lijevog dijela motocikla marke "Yamaha", registarske oznake ST 161 SV, kojim je upravljao Dino Kačić-Bartulović, prevozeći iza sebe putnika Stipu Sekulicu, istočnim prometnim trakom kolnika Ulice put sv. Lovre od smjera juga u smjeru sjevera te se od siline udara motocikl sa vozačem i putnikom prevrnuo na kolniku, a vozač motocikla Dino Kačić-Bartulović je pritom zadobio teške tjelesne ozljede u vidu oguljotine kože lijeve podlaktice, oba koljena i lijeve potkoljenice te serijski prijelom 4. do 8. lijevog rebra,

dakle, kršenjem propisa o sigurnosti prometa iz nehaja izazvao opasnost za život ili tijelo ljudi pa zbog toga prouzročio tešku tjelesnu ozljedu druge osobe

pa je time počinio kazneno djelo protiv sigurnosti prometa – izazivanje prometne nesreće u cestovnom prometu - djelo opisano i kažnjivo po članku 227. stavku 2. i stavku 1. Kaznenog zakona.

I.

Stoga na temelju članka 540. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud na osnovi članka 541. istog Zakona, izda

KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev ovog državnog odvjetništva i okrivljenog Oskara Domazeta za počinjeno kazneno djelo iz članka 227. stavka 2. i stavka 1. proglasi krivim te ga osudi na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a potom temeljem članka 56. Kaznenog zakona izrekne uvjetnu osudu na način da se kazna zatvora na koju je osuđen neće izvršiti ako okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine po pravomoćnosti presude ne poćini neko novo kazneno djelo.

Predlažem sudu da okrivljenog Oskara Domazeta temeljem članka 148. stavka 1. u svezi sa člankom 145. stavkom 2. točkom 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku obveže na naknadu troška kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 200,00 eura te za obavljeno sudsko-medicinsko vještaćenje u iznosu od 525,00 eura i za obavljeno prometno-tehničko vještaćenje u iznosu od 750,00 eura.

II.

Ukoliko sud smatra da podatci priloženi uz optužnicu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor,

na temelju članka 542. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku, tražim da sud okrivljenog Oskara Domazeta za počinjeno kazneno djelo iz članka 227. stavka 1. i stavka 2. proglasi krivom te ga osudi na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a potom temeljem članka 56. Kaznenog zakona izrekne uvjetnu osudu na način da se kazna zatvora na koju je osuđen neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti presude ne poćini neko novo kazneno djelo.

Predlažem sudu da okrivljenog Oskara Domazeta temeljem članka 148. stavka 1. u svezi sa člankom 145. stavkom 2. točkom 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku obveže na naknadu troška kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 200,00 eura te za obavljeno sudsko-medicinsko vještačenje u iznosu od 525,00 eura i za obavljeno prometno-tehničko vještačenje u iznosu od 750,00 eura.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Oskara Domazeta u PUSD, Postaji prometne policije Split od dana 26. kolovoza 2024. godine sa pripadajućim elektronskim medijem (list 24 - 28 spisa),
 2. zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika Dina Kačića Bartulovića pred policijskim istražiteljem po nalogu ovog državnog odvjetništva od 24. studenog 2025. godine (list 34 - 38 spisa),
 3. kombinirano prometno tehničko te sudsko medicinsko vještačenje od dana 08. prosinca 2025. godine koje je sačinjeno po stalnom sudskom vještaku za strojarstvo, cestovni promet, procjenu motornih vozila i plovila dipl. ing. Nevenu Kralju te stalnom sudskom vještaku za sudsku medicinu i patološku anatomiju dr. Antoniu Alujeviću (list 42 -59 spisa)
- izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske za okrivljenog Oskara Domazeta od 13. studenog 2025. godine (list 31 spisa),
 - izvadak iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske za okrivljenog Josipa Mrduljaša od 15. listopada 2025. godine (list 30 spisa),

R a z l o z i

Osnovanost zahtjeva za izdavanjem kaznenog naloga proizlazi iz kaznene prijave Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split broja K-79-8/2024 od 23. veljače 2025. godine s priložima, a naročito iz obrane okrivljenika Oskara Domazeta te iskaza oštećenika Dina Kačića Bartulovića te iz kombiniranog prometno tehničkog te sudsko medicinskog vještačenja od dana 08. prosinca 2025. godine koje je sačinjeno po stalnom sudskom vještaku za strojarstvo, cestovni promet, procjenu motornih vozila i plovila dipl. ing. Nevenu Kralju te stalnom sudskom vještaku za sudsku medicinu i palotošku anatomiju dr. Antoniu Alujeviću.

Ispitan po policijskom istražitelju sukladno članku 208.a Zakona o kaznenom postupku okrivljeni Oskar Domazet je, iznoseći obranu, u bitnome naveo kako je dana 20. kolovoza 2024. godine oko 19,15 sati upravljao svojim osobnim automobilom marke "Ford" u Stobreču te dok je stajao u koloni vozila pred semaforom poduzeo radnju prestrojavanja iz lijeve u desnu kolničku traku kako bi smanjio vrijeme čekanja, obzirom da je u lijevoj traci bila veća gužva. Navodi kako je pogledao u desni retrovizor, ali da nije uočio motocikl, da ga je uočio tek kad je došlo

do udara jer se sve odvijalo jako brzo pa nije mogao ništa promijeniti. Kazuje kako je bio nekoliko trenutaka u stanju šoka potom da je izašao da vidi kako su putnici s motocikla te se uvjerio da su dobro, odnosno da nitko nije teže ozlijeđen. Hitnu pomoć je već pozvao netko od ljudi, koji su se okupili oko njih. Također, da nije kontaktirao oštećene jer do sada nije imao njihov kontakt, ali da je spreman pružiti im pomoć ukoliko je ista potrebna.

Ispitan po nalogu ovog državnog odvjetništva oštećeni Dino Kačić Bartulović u bitnome navodi kako je dana 20. kolovoza 2024. godine oko 19,15 sati bio sudionik prometne nesreće u Stobreču, na kolniku Ulice put sv. Lovre nasuprot kbr. 10b u svojstvu vozača motocikla marke "Yamaha", prevozeći iza sebe rođaka Stipu Sekulicu. Dolaskom do mjesta nesreće da je uočio kako je osobni automobil bijele boje, marke "Ford" poduzeo radnju prestrojavanja u desnu prometnu traku kojom je on prometovao te je pokušao izbjeći sudar, ali ipak da je došlo do kontakta bočne strane automobila i lijeve bočne strane njegova motocikla. Nakon sudara da je zajedno sa suvozačem lijevom stranom pao na kolnik te je tom prilikom zadobio teške tjelesne ozljede. Navodi kako ga okrivljeni Domazet Oskar nije kontaktirao poslije nesreće te da nije zainteresiran za njegov kazneni progon.

Iz prometno tehničkog vještačenja proizlazi kako se neposredno prije sraza osobno vozilo "Ford Focus" reg. oznake i broja ZG 6574 JO nalazi položen na zapadnom prometnom traku kolnika Ulice put sv. Lovre u koloni vozila te neposredno prije sraza poduzima radnju prestrojavanja iz stanja mirovanja sa zapadnog na istočni prometni trak navedene ulice. Neposredno prije sraza, motocikl marke "Yamaha" reg. oznake i broja ST 161 SV kreće se istočnim prometnim trakom Ulice put sv. Lovre iz pravca juga u pravcu sjevera. Do sraza između bočnog lijevog dijela motocikla marke "Yamaha" i bočnog desnog dijela osobnog vozila "Ford Focus" dolazi na udaljenosti oko 1 metar od središnje isprekidane trake u smjeru istoka. Obzirom na konfiguraciju kolničke površine Ulice put sv. Lovre, vozač osobnog vozila "Ford Focus" okretanjem preko desnog ramena i pogledom u desni retrovizor jasno je mogao uočiti nailazak motocikla "Yamaha" istočnim prometnim trakom kolnika Ulice put sv. Lovre, iz pravca juga u pravcu sjevera, istoga propustiti i na taj način sraz bi se izbjegao. Iz sudsko medicinskog vještačenja proizlazi da je u predmetnoj nesreći oštećeni Dino Kačić Bartulović zadobio oguljotine kože lijeve podlaktice, oba koljena te lijeve podlaktice kao i serijski prijelom 4. do 8. rebra što čini jednu cjelinu koja predstavlja tešku tjelesnu ozljedu nastalu padom na tlo.

Dakle, kako iz naprijed navedenog proizlazi da je okrivljeni Oskar Domazet postupao na način kako je to opisano u izreci optužnog akta, odnosno valjalo je podići ovu optužnicu koja je opravdana i na zakonu utemeljena.

S obzirom na izneseno, smatram da su ispunjeni uvjeti iz članka 541. u svezi članka 540. Zakona o kaznenom postupku da sud izda kazneni nalog bez provođenja rasprave.

Imajući u vidu osobu okrivljenika, njegovu dosadašnju neosuđivanost kao i okolnosti počinjenja i težinu djela, smatram da je predložena uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

Z A M J E N I C A
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Ana Jasprica Bracanović

Prilog:
-spis