

Na broj: St-344/2021

Stečajni dužnik: BIOVINIS d.o.o., Varaždin, Ulica braće Krajanski 23, OIB: 68687229694

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
- 8 -06- 2022

Primljeno iz ruke (poštom) dana

Broj primjeraka priloga

Predano preporučeno dana 7.6.2022. R. 29.06.448
189 742

ŽALBA

Protiv rješenja od dana 23. svibnja 2022. godine

U gore navedenom predmetu sud je dana 23.05.2022. godine donio rješenje kojim ispravlja rješenje broj gornji od dana 02.05.2022. godine kojim su utvrđene tražbine vjerovnika, te vjerovnici čije su tražbine osporene upućeni na pokretanje parnice. Pobjanim ispravkom rješenja sud je izmijenio navedeno rješenje u odnosu na vjerovnika CENTAR LISINSKI d.o.o. na način da je stečajnog dužnika uputio na pokretanje parnice, odnosno na nastavak započetih parnica protiv navedenog vjerovnika. PRIMIO

Protiv navedenog rješenja podnosi se žalba iz svih žalbenih razloga.

Naime, rješenjem kojim su utvrđene i osporene tražbine od 02. svibnja 2022. vjerovnik CENTAR LISINSKI d.o.o., Zbelava, Varaždinska 90, OIB: 20770693819, u odnosu na dio osporene tražbine u iznosu od 922.421,72 kn je upućen na pokretanje parnice. Stečajni dužnik i stečajni povjerenik osporili su cjelokupnu prijavljenu tražbinu navedenog vjerovnika navodeći da je ista podmirena. Dužnik nije bio upućen na pokretanje parnice.

Nakon toga na to rješenje se žali vjerovnik CENTAR LISINSKI d.o.o. dana 16. svibnja 2022. godine, te temeljem njegove žalbe sud donosi Ispravak Rješenja dana 23. svibnja 2022. godine kojim upućuje stečajnog dužnika na pokretanje parnice u iznosu od 500.000,00 kn jer u tom iznosu vjerovnik ima zadužnicu. Pri tome sud zanemaruje kako vjerovnik nema potraživanje koje mu je osporeno u cijelosti iz razloga što je isto podmireno.

Vjerovnik CENTAR LISINSKI d.o.o. postojanje svojeg potraživanja dokazuje zadužnicom, koja jest ovršna isprava prema odredbama Ovršnog zakona, ali ona prvenstveno ima značaj sredstva osiguranja plaćanja. Sama po sebi ona ne dokazuje postojanje određene, pa tako niti ove konkretne, tražbine.

Zadužnica je pisana isprava koja služi kao instrument osiguranja plaćanja. Korištenje zadužnice za cilj ima izvansudsko namirenje tražbine vjerovnika. Izdavatelj zadužnice obvezuje se ispuniti obvezu upisanu na toj ispravi njezinom imatelju.

Pri tome valja imati na umu da je nakon donošenja izmjena i dopuna Ovršnog zakona iz 2017. godine, koje su izmjene i dopune zadržane i u kasnijim novelama tog Zakona, znatno smanjena mogućnost zlorabe prava temeljem zadužnice jer je zadužnica izgubila svojstvo pravomoćnog rješenja o ovrsi te je provedba naplate na temelju zadužnice izjednačena s izravnom naplatom temeljem drugih ovršnih isprava i gdje FINA postupa kao u povodu rješenja o ovrsi koje je dostavio sud. Iz navedenoga jasno proizlazi kako zadužnica prvenstveno predstavlja sredstvo osiguranja tražbine, a ne ovršnu ispravu kojom se dokazuje postojanje određene tražbine. Odnosno, njezino svojstvo ovršnosti očituje se samo u mogućnosti prisilne naplate tražbine osigurane zadužnicom, a ne u snazi zadužnice kao dokaznog sredstva u pogledu postojanja određene tražbine. Odnosno, zadužnica nema pravne učinke presuđene stvari.

Stoga je, imajući u vidu da su tražbinu osporili stečajni dužnik i povjerenik, sud primjenom čl. 266. Stečajnog zakona na pokretanje parnice trebao uputiti vjerovnika, a ne stečajnog dužnika.

Slijedom navedenoga, predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači pobijano rješenje na način da uputi dužnika na pokretanje parnice u dijelu u kojemu je njegova tražbina osporena, odnosno podredno da ukine pobijano rješenje i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovljeni postupak.

U Varaždinu, 07.06.2022. godine

BIOVINIS d.o.o.

direktor: Željko Ritonja


biovinis d.o.o.
Varaždin