Poslovni broj 27 Z-8432/2023

Republika Hrvatska
Općinski sud u Crikvenici
Kralja Tomislava 85 A
51260 Crikvenica

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Crikvenici, po sucu toga suda Marku Pogarčiću kao sucu pojedincu u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, OIB: 52634238587, zastupane po zakonskom zastupniku Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci, Supilova 16, radi pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini katastarska čestica 246/12 upisanoj u zemljišnoknjižnom ulošku 8999 katastarska općina Krk, 15. siječnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijedlog i određuje ispravak te se dopušta uknjižba prava vlasništva na nekretnini katastarska čestica 246/12 vinograd površine 264 m2 upisanoj u zemljišnoknjižnom ulošku 8999 katastarska općina Krk tako da se umjesto upisanih:

ŽIC MLDB. FRANJO POK. MARE, PUNAT u 2/6 dijela,
MRAKOVČIĆ MLDB. VLADIMIR OD MIRA, PUNAT u 1/6 dijela,
ŽIC ANTE Ž. ANTUNA R. ORLIĆ, PUNAT u 1/16 dijela,
ŽIC ANTUN POK. FRANA, PUNAT u 1/16 dijela,
ORLIĆ MARIJA - ALBINA Ž. ANTUNA R. MRAKOVČIĆ u 1/96 dijela,
MRAKOVČIĆ MARIJA Ž. PETRA, PUNAT 185 u 1/48 dijela,
ORLIĆ MARIJA Ž. ANTONA R. MRAKOVČIĆ, PUNAT 710 u 1/96 dijela,
ŽIC MARINA, OIB: 77787784747, MURAJSKA 5, KORNIĆ 51500 KRK u 2/6 dijela, kao zemljišnoknjižni vlasnik upiše predlagatelj:

- REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587 u cijelosti.

II. Određuje se brisanje zabilježbe pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka na gore navedenoj nekretnini.

III. Provedba se nalaže zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku.

Obrazloženje

1. Po prijedlogu predlagatelja je pokrenut i otvoren pojedinačni ispravni postupak za ispravak upisa prava vlasništva na nekretnini katastarska čestica 246/12 vinograd površine 264 m2 upisanoj u zemljišnoknjižnom ulošku 8999 katastarska

općina Krk koja je upisana na ime i pravo vlasništva osoba navedenih u točki I. izreke ovoga rješenja.

2. Objavljenje oglas na e-oglasnoj ploči suda o otvaranju postupka te su pozvani svi koji se protive prijedlogu te svi koji predlažu drugačiji upis vlasništva da se jave sudu u roku od 30 dana, računajući od dana objave na e-oglasnoj ploči suda.

3. U prijedlogu u bitnome navodi kako je predmetna nekretnina u katastarskom operatu upisana u posjedovnom listu 684 katastarska općina Krk, a da je upisani posjednik J.P: Hrvatske šume. Iste da su u posjedu Hrvatskih šuma preko prednika (Šumarija Krk) još od 1962. kada je prešla u posjed na Općenarodnu imovinu pod upravom Šumarije Krk. U naravi čestice predstavljaju šumsko zemljište te je u dugogodišnjem i nesmetanom posjedu trgovačkog društva Hrvatske šume d.o.o., odnosno prednika istoga društva. Predmetne nekretnine se nalaze u prvom programu gospodarenja za gospodarsku jedinicu "Obzova" koji je bio na snazi od 1. siječnja 1992. do 31. prosinca 2001., a nalaze se i u trenutno važećem programu, upisane u Odsjek 22a. Predmetna nekretnina, kao i cijelo područje se održava na način da se vrši prosijecanje prosjeka, izgradila se cesta koja se održava te se vrši kresanje grana. Ministarstvo poljoprivrede i šumarstva je svojim rješenjem Klasa: UP/321-01/92-01/80 od 23. kolovoza 1993. izdalo suglasnost Hrvatskim šumama d.o.o. na program gospodarenja gospodarskom jedinicom Obzova, u sklopu koje se i danas nalazi predmetna nekretnina. Na terenu da je vidljivo da nitko osim Hrvatskih šuma d.o.o. ne vrši nikakve posjedovne čini na nekretnini, a lugara da nitko nikada nije ometao prilikom obavljanja njegovih zaduženja. Kako se u naravi radi o šumi, koja je od 1961. godine bila u režimu društvenog vlasništva s izvanknjižnim korištenjem pravnog prednika Hrvatskih šuma, u naravi predstavljala šumu, koja se nalazila 1990.-tih i danas se nalazi u osnovama gospodarenja Hrvatskih šuma, to je primjenom članka 16. stavak 1. Zakona o šumama (Narodne novine broj 52/1990.) nekretnina temeljem Zakona postala vlasništvo Republike Hrvatske.

4. U tijeku postupka sud je temeljem izveo dokaz uvidom u dopis Hrvatskih šuma d.o.o., Klasa: SNJ/21-01/148, Urbroj: 12-00-08/01-22-16 od 10. listopada 2022., Rješenje Ministarstva poljoprivrede i šumarstva, Klasa: UP/I-321-01/92-01/80, Urbroj: 525-03-93-7 od 23. kolovoza 1993. kojim se daje suglasnost Hrvatskim šumama d.o.o. na program gospodarenja gospodarskom jedinicom Obzova, s priloženom tablicom u kojoj su popisane katastarske čestice koje se nalaze u Programu gospodarenja sa šumama za gospodarsku jedinicu "Obzova", Očitovanje Hrvatskih šuma Klasa: SNJ/21-01/148, Ur. Broj: 12-04/01-23-23 od 13. veljače 2023. dostavljen UŠP Senj, Pravni odjel, Odjel uređivanja u Senj, s popisom katastarskih čestica koje se nalaze u Programu gospodarenja pa se tako navodi da se predmetna nekretnina oznake katastarska čestica 246/12 katastarska općina Krk nalazi u Odsjeku 22a, zatim posjedovni list broj 684 katastarska općina Krk izdan po DGU, Područni ured za katastar nekretnina Rijeka, Odjel za katastar nekretnina Krk od 29. svibnja 2023. iz kojega je razvidno da je u istome upisana predmetna nekretnina oznake katastarska čestica 246/12 pašnjak Prniba površine 691 m2, kao posjed J.P. Hrvatske šume, P.O. ZGB. UPR. SENJ, Nikole Suzana 27, 53270 Senj, zatim je izvršen uvid u povijest promjena na katastarskoj čestici izdana po DGU, PUK Rijeka, Odjel za katastar nekretnina Krk od 23. svibnja 2023. u kojoj se navodi kako je predmetna k.č.br.

246/12 k.o. Krk do 1961. godine bila upisana kao posjed Franje Maračića, pok. Iva, Punat 670, a od 1961. da je predmetna nekretnina prešla sa tadašnjih posjednika kao posjed na Općenarodnu imovinu pod upravljanjem Šumarije Krk, te u Uvjerenje PGŽ, Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Ispostava u Krku, Klasa: 350-05/23-03/546, Urbroj: 2170-03-04/3-23-2 od 31. srpnja 2023. kojim se utvrđuje da se nekretnina oznake k.č.br. 246/12 k.o. Krk na datume 16. listopada 1990. i 24. srpnja 1991. nalazila izvan građevinskog područja, zatim je izveden dokaz provedenim očevidom na licu mjesta 11. prosinca 2025. uz prisustvo vještaka mjerničke struke Ivana Sobola, dipl. ing. geod., saslušanjem svjedoka, Ljube Stipančić, Marka Vukelića i Dalibora Tomljanovića te uvidom u izrađenu skicu lica mjesta vještaka mjerničke struke Ivana Sobola dipl. ing. geod. iz Rijeke.

5. Na održanom ročištu na kojem se proveo i očevid na licu mjesta predlagatelj je ustrajao kod prijedloga. Zakonska zastupnica predlagatelja pokazala je predmetnu nekretninu na terenu. Očevid je održan u prisutnosti suda, vještaka, zakonske zastupnice i prethodno navedenih svjedoka. Očevidnom ročištu nije pristupila uredno pozvana protustranka Marina Žic, Murajska 5, Kornić niti je u tijeku postupka podnijela prigovor ili prijavu na prijedlog i rješenje o otvaranju i pokretanju predmetnog pojedinačnog ispravnog postupka.

6. U svome iskazu svjedok Dalibor Tomljanović iskazao je kako je on djelatnik Hrvatskih šuma od 1995., da je 2001. na 2002. radio kao taksator te je sudu pokazao Program gospodarenja gospodarskom jedinicom Obzova sa važenjem 2002.-2011. Navedeni Program izrađuje Odjel za uređivanje šuma pri Hrvatskim šumama koji se onda daje ministarstvu i ministarstvo za isti izdaje rješenje o odobrenju programa. Ističe kako je predmetna nekretnina bila već obuhvaćena prvim Programom gospodarenja, a što je Općinskom državnom odvjetništvu kao zakonskom zastupniku Republike Hrvatske dano radi prilaganja uz prijedlog za pokretanjem predmetnog postupka. Poznato da su se bivši posjednici i vlasnici nekretnina na području Prnibe odricali vlasništva i posjeda na način da su iste nekretnine darovali radi pošumljavanja. Sudu je pokazao podatke Programa gospodarenja iz kojeg je razvidno kako od 1960. pa na dalje su se vršila čišćenja proreda, pošumljavanje, izvršenje sječa. Napominje kako se vršilo pošumljavanje na način da se sadio alepski bor koji zapravo stvara plodno tlo kako bi se kasnije stvorio uvjet za pošumljavanje autohtone vrste, konkretno crnike. U Programu gospodarenja se navode i putevi koji su postojali još prije 1992. na terenu, odnosno prije izrade i odobrenja prvog Programa gospodarenja, a u zadnjem Programu gospodarenja navodi se i popis puteva koji su Hrvatske šume izradile na terenu. U daljnjem iskazu svjedok je istaknuo da koliko je on djelatnik u Hrvatskim šumama, može iskazati da mu nije poznato je li netko od trećih osoba osporavao posjed i vlasništvo Republici Hrvatskoj na ovoj nekretnini kao ni na svim nekretninama koje se nalaze na području Prnibe.

7. U svome iskazu svjedokinja Ljuba Stipančić u bitnome je iskazala kako je ona zaposlenica Hrvatskih šuma od 2004. te da je trenutno zaposlena na radnom mjestu upraviteljice Šumarije Krk. Od svog sada pokojnog kolege šumara tada u priči sa njim je saznala da su nekretnine na području Prniba bile vlasništvo uglavnom stanovnika naselja Punat koji su barkama dolazili na svoje nekretnine te isto ograđivali suhozidima i sadili poljoprivredne kulture ili su imali vinograde.

60-ih godina prošlog stoljeća da su pojedini od tih vlasnika darovali predmetne nekretnine radi pošumljavanja, a za uzvrat su bivši vlasnici ostvarivali pravo na dječji doplatak. Ističe da je ona osobno bila u doznaci stabala 19A za koju doznaku je bila propisana sječa. Objasnila je kako postoje i odjeli 20, 21A i 22A u kojima su bili propisi za sječu. Kako se u to vrijeme već istraživalo vlasničke listove oko nekretnina na predmetnom području te kako je utvrđeno kako iste nisu u vlasničkom listu bile upisane kao vlasništvo Republike Hrvatske ili Hrvatskih šuma, iz tog razloga se vršila izvanredna revizija zbog radova koji su se trebali vršiti u navedenim odjelima. Nadalje, ističe kako šumari Hrvatskih šuma u ljetnom razdoblju godine odlaze na područje Prnibe i dva puta dnevno, pošto takav sporazum imaju sa Javnom vatrogasnom postajom Krk, a u zimskom razdoblju godine svaki drugi dan. U ljetnom razdoblju se vrši uvid na teren po dva puta dnevno iz razloga što je to vrijeme turističke sezone, ima puno divljih plaža i kupača te zna biti puno automobila te se isto vrši radi prevencije potencijalne opasnosti od požara. Ističe kako je glavni put postojao na terenu i od prije, a sve ostale puteve na području Prniba su izradile Hrvatske šume. Svake godine se vrši održavanje i uređivanje navedenih puteva te se na navedenom području i na tim putevima vrši i sanitarna sječa drva. Sanitarna sječa drva podrazumijeva otklanjanje odlomljenih dijelova stabala koji se nađu na putevima kao i rezanje grana sa stabala koji se viju iznad tih puteva. Navodi da je čula da osim što su se bivši vlasnici odricali vlasništva na nekretninama na području Prniba radi dječjeg doplatka, da je razlog tome bilo i to što je vinograde koji su tada bili na terenu uništila peronospora (bolest koja je opustošila vinograde). Na predmetnom području Prniba pa tako i na ovoj nekretnini radili su se radovi čišćenja i prorjeđivanja što se vidi iz Osnove gospodarenja. U Osnovi gospodarenja u obrascu OGP-2 se navodi starost 30 godina, a taj podatak predstavlja starost sastojine u trenutku kada se radio Program gospodarenja 1992. Ističem kako se vanjske granice odjela/odsjeka označavaju na više načina, konkretno dužni smo označavati sa jednom crtom, dvije crte ili tri crte. Jednom crtom se označavaju granice svakog pojedinog odsjeka, sa dvije crte se označavaju granice odjela, a sa tri crte se označavaju granice sa privatnim česticama i gospodarskim jedinicama. Od kada je djelatnica Hrvatskih šuma da joj nije poznato da je ikada itko osporavao posjed ili vlasništvo na ovoj nekretnini kao i na svim nekretninama koje se nalaze na području poluotoka Prnibe.

8. U svome iskazu svjedok Marko Vukelić je iskazao kako je on djelatnik Hrvatskih šuma od 16. studenog 1998., a u Šumariji Krk od 1. kolovoza 2019., a na području Prniba prvenstveno da čuva šume, zatim vrši čišćenje grana iznad puteva, nasipavanje puteva, obilježavanje granica odjela i odsjeka koji su navedeni u Osnovi gospodarenja Hrvatskim šumama i u ljetnom razdoblju godine vrši protupožarnu ophodnju dva puta dnevno. Navedeno razdoblje obuhvaća 1. lipnja do 30. rujna. Ne zna od kada se započelo sa pošumljavanjem navedenog područja. Od 1. kolovoza 2019. pa do danas da ga nitko nikada nije ometao u obavljanju njegovih poslova. Nije mu poznato niti da li je itko ikada osporavao posjed ili vlasništvo predmetne nekretnine, a ni ostalih nekretnina koje su se nalaze na području Prniba. Nadalje ističe kako je na području Prnibe posađena kultura šuma, konkretno alepskog bora, a to mu je poznato zato što se radi o jednodobnoj sastojini odnosno sastojini iste starosti. Nije nikada zatekao neku fizičku osobu da na području Osnove gospodarenja ikada vrši bilo kakve radove.

Kod protupožarne ophodnje pokušavaju sprječavati turiste da pale vatru uglavnom radi roštiljanja.

9. Vještak je vršio mjerenje, identifikaciju predmetne nekretnine te naveo da prema pokazivanju predmetnog zemljišta od strane predlagatelja može konstatirati da se radi o katastarskoj čestici 246/12 k.o. Krk. Prema podacima katastra zemljišta, identificirana nekretnina ima adresu „Prniba“ s upisanim načinom uporabe „pašnjak“, te evidentiranom površinom od 264 m2 prema katastarskom operatu. U naravi nekretnina predstavlja šumu lovora. Nekretnina je sa svih strana ograđena suhozidom. Nakon ročišta je predao skicu lica mjesta u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke.

10. Savjesnom i brižljivom ocjenom svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno sud je ocijenio prijedlog predlagatelja u cijelosti osnovanim.

11. Predlagatelj je nedvojbeno iz svih dostavljenih isprava i stanja u spisu učinio vjerojatnim pravni temelj i istinit način svog stjecanja prava vlasništva na predmetnoj nekretnini oznake katastarska čestica 246/12 vinograd površine 264 m2 upisanoj u zemljišnoknjižnom ulošku 8999 katastarska općina Krk. Iz posjedovnog lista broj 684 katastarska općina Krk koji je predlagatelj dostavio uz prijedlog je razvidno kako je predmetna nekretnina upisana kao posjed javnog poduzeća Hrvatske šume u cijelosti, a iz dostavljene tablice Programa gospodarenja sa šumama za gospodarsku jedinicu "Obzova" koji važi od 1. siječnja 1992. proizlazi kako je predmetna nekretnina upisana u navedenom Programu te kako Hrvatske šume (Odsjek 22a) u ime Republike Hrvatske na tom području stalno vrše radove radi čuvanja šuma i protupožarne zaštite.

12. Sud je iskaze svjedoka Ljube Stipančić, Zlatka Kovača, Marka Vukelića i Dalibora Tomljanovića ocijenio u cijelosti životnim, objektivnim i logičnim, te je istima poklonio vjeru. Svi svjedoci su na istovjetan način iskazali da su kao djelatnici Hrvatskih šuma činili radove potrebne za održavanje kultura drveća na području Prniba, naveli su kako im je poznato da su nekretnine koje se nalaze u sklopu gospodarskog područja "Obzova" privatne osobe darovale radi pošumljavanja jer su predmetne nekretnine, na kojima su vlasništvo i posjed uživale privatne osobe, žitelji naselja Punat, bile opustošene zbog peronospore, bolesti koja bi napala vinograde koji su bili na navedenom području. Navedeno pošumljavanje predmetnog područja Prniba da se vrši od 1960-ih godina prošlog stoljeća i to najviše da se vrši pošumljavanjem kulture alepskog bora koja da zapravo stvara plodno tlo kako bi se kasnije stvorio uvjet za pošumljavanje autohtone vrste, konkretno crnike. U razdoblju od 1960-ih godina pa do danas da se od strane djelatnika Hrvatskih šuma vrše radovi i to održavanje puteva koji se koriste najviše kao protupožarni putevi te da se vrši sanitarna sječa grana koje se nalaze iznad puteva. Istakli su i kako je glavni put na Prnibi postojao od kada su oni počeli raditi kao djelatnici Hrvatskih šuma, a ostale puteve da su kroz navedeno razdoblje izradili na terenu upravo djelatnici Hrvatskih šuma. Ujedno su naveli i dinamiku kojom kontroliraju navedeno područje kako ne bi došlo do požara i da to vrše po dva puta dnevno u ljetnom razdoblju godine iz razloga jer ima puno divljih plaža na navedenom području i kako bi kupače i turiste sprječavali u paljenju vatre, a osim toga navode i da bude parkirano i puno auta u tom razdoblju. U zimskom razdoblju da navedeno područje pregledavaju svaka dva dana. Nadalje,

imenovani svjedoci su iskazali kako nitko nikada nije osporavao posjed kako Hrvatskim šumama.

13. Sud je iskaz vještaka i nalaz i mišljenje te izrađenu skicu ocijenio osnovanim i u skladu s pravilima struke, te je istome poklonio vjeru. U istome je detaljno opisan oblik nekretnina te njihov položaj te je provedenim očevidom i nalazom i mišljenjem sud utvrdio da se predmetna nekretnina nalazi unutar područja Prniba.

14. Iz svih gore navedenih isprava i iskaza svjedoka nedvojbeno je utvrđeno da je u konkretnom slučaju predlagatelj vlasnik predmetne nekretnine u cijelosti, da posjedovne čini i izvanknjižno vlasništvo predlagatelja u njegovo ime vrši trgovačko društvo Hrvatske šume, a čiji je osnivač upravo predlagatelj. Osim toga, osnovanost prijedloga predlagatelja proizlazi i iz odredbe članka 18. ZŠ-a. Odredbom članka 18. stavak 1. ZŠ-a propisano je da šume i šumska zemljišta na teritoriju Republike, osim šuma i šumskih zemljišta u privatnom vlasništvu, jesu u državnom vlasništvu Republike Hrvatske. Stavak 2. citirane odredbe ZŠ-a propisuje da radi obavljanja djelatnosti gospodarenja šumama i šumskim zemljištima u državnom vlasništvu, Sabor Republike Hrvatske ovim zakonom osniva javno poduzeće u djelatnosti šumarstva, konkretno u ovome slučaju to javno poduzeće je trgovačko društvo Hrvatske šume.

15. Kako je, stoga, nedvojbeno utvrđeno da je predlagatelj vlasnik nekretnine oznake katastarska čestica 246/12 upisane u zemljišnoknjižnom ulošku 8999 katastarska općina Krk, da se to pravo prema prijedlogu predlagatelja upiše u zemljišnu knjigu, odlučeno je kao u izreci pozivom na odredbu članka 216. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 63/2019. i 128/2022.; dalje u tekstu ZZK).

U Crikvenici, 15. siječnja 2026.

SUDAC:

Marko Pogarčić

UPUTA O REDOVITOM PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke zemljišnoknjižnog suda ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom, tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

D N A :

1. predlagatelju putem zakonskog zastupnika Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci, Supilova 16, 51000 Rijeka, na broj: IP-DO-720/23 SK/SK
2. Područnom uredu za katastar Rijeka, Odjel za katastar nekretnina Krk
3. Zk odjel Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku, putem ZIS-a

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	KIDCA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	15.01.2026 11:56	**Serijski broj certifikata**	9189794781078665266
		Algoritam potpisa	RSA

Kontrolni broj Z181822428ab4ee98

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -