



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl. br. Sp-17/2016-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, povodom prijedloga Oriijane Lukić iz Pule, Palisina 33, OIB:33895462614, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Oriijanom Lukić iz Pule, Palisina 33, OIB: 33895462614, dana 19. rujna 2017. godine

r i j e š i o j e

I Otvara se postupak stečaja potrošača Oriijane Lukić iz Pule, Palisina 33, OIB:3389546261.

II Za stečajnog povjerenika imenuje se Bože Guvo, OIB 55368811100, iz Splita, Smiljanićeva 2.

III Postupak stečaja potrošača otvoren je 19. rujna 2017. godine u 15,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova – Stečaj potrošača.

IV Zaključuje se stečajni postupak potrošača Oriijane Lukić iz Pule, Palisina 33, OIB:33895462614.

V Određuje se razdoblje provjere ponašanja potrošača kroz razdoblje od 5 (pet) godina, i to od objave ovog rješenja 19. rujna 2017. godine.

VI Ovo rješenje objaviti će se na e-Oglasnoj ploči sudova, Stečaj potrošača.

Obrazloženje

Nakon neuspjelog pokušaja sklapanja izvansudskog sporazuma prema odredbama čl. 18. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine 100/15) potrošač Oriijana Lukić je 16. studenog 2016. godine podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka po odredbama Zakona o stečaju potrošača.

Prijedlog je podnesen pravovremeno, sukladno čl. 18. st. 3. Zakona o stečaju potrošača.

Iz prijedloga proizlazi da potrošač u razdoblju 90 dana ne ispunjava svoje dospjele obveze prema vjerovnicima OTP banka d.d., Grad Pula, RH-Općinski sud u Puli-Pola,

Hrvatski telekom d.d., H1 Telekom d.d. i Financijska agencija, i da neizmirene obveze do podnošenja ovog prijedloga iznose ukupno 461.691,36 kuna.

Prema odredbi čl. 53. Zakona o stečaju potrošača, stečaj se nad imovinom potrošača može otvoriti ako se utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. istog Zakona, stečajni razlog je nesposobnost za plaćanje, a smatra se da je potrošač nesposoban za plaćanje ako najmanje 90 dana uzastopno ne može ispuniti jednu ili više dospjelih novčanih obveza u ukupnom iznosu većem od 30.000,00 kuna.

Potrošač je uz prijedlog priložio Popis imovine i obveza i Plan ispunjenja obveza na propisanim obrascima.

Tijekom postupka je proveden i dokaz saslušanjem potrošača koja u svom iskazu u bitnome navodi da se u ovu situaciju u kojoj se nalazi nije dovela zbog svoje nesmotrenosti, naime nekad je imala firmu koja se zvala Orijana d.o.o. Pula, imali su zaposlenih preko 20 osoba, jedno vrijeme su dobro poslovali a problemi su nastali negdje 2007. ili 2008. Bila je primorana u poslovanju izdavati zadužnice kako na svoje osobno ime tako i na firmu pa je tako i ovdje Gradu Pula izdala zadužnicu u iznosu od 500.000,00 kuna na svoje ime. Konkretno problemi su nastali kada su bili odradili jedan veliki posao za Maestru što je trebalo biti plaćeno od jedne firme u Zagrebu međutim kada su trebali platiti oko 1.000.000,00 kuna tu su ih blokirali. Bili su kupili i poslovni prostor na ime Hypo banke. Taj poslovni prostor kao i kuću u kojoj sada živi je banka prebacila na kćer H-Abduco. Dobili su bili poziv da se isele iz kuće pa je molila da se produži malo taj rok, i dalje žive u toj kući koja nije niti njezino niti suprugovo vlasništvo. Žive dan po dan i čekaju kada će ih iseliti. Mirovina joj iznosi oko 1.900,00 kuna, ima zaštićeni račun s time da joj ostaje 2/3 od te mirovine a 1/3 dijela Gradu Puli, međutim kako se mjesečno skida po 600,00 kuna tu bi trebao veliki broj godina da se to naplati tako da jedini izlazak vidi u ovom postupku da se ti dugovi kroz određeno vrijeme otpišu. Inače živi sa suprugom koji je nezaposlen, sada će napuniti 65 godina tako da bi mogao ostvariti pravo na mirovinu, na taj način se snalaze i pomažu i smatra da je najvažnije da uspiju sačuvati zdravlje u ovoj situaciji. Kada bi stekla nekakvu imovinu bila bi voljna podmiriti dugove, ima jednu kćerku i ne bi voljela da njoj ostanu dugovi.

Sud u cijelosti prihvaća iskaz potrošača kao vjerodostojan obzirom je uvjerljiv a nije protivan niti drugim priležecim dokazima.

Ocjenom svih isprava u spisu te iskaza potrošača utvrđeno je da kod potrošača postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Iz navedenih razloga otvoren je stečaj nad imovinom potrošača.

Kako potrošač nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, temeljem čl. 58. st. 1. Zakona o stečaju potrošača, odlučeno je da se zaključuje postupak stečaja potrošača.

Nadalje, utvrđeno je da se potrošaču ima postaviti povjerenik, a isti je postavljen s liste povjerenika koju je donijelo Ministarstvo pravosuđa, koji će u trajanju do pet godina vršiti provjeru ponašanja potrošača, tj. u ime i za račun potrošača nastojati unovčiti potencijalnu imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka, a o čemu će izvješće podnositi sudu (čl. 58. st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača).

Pravne posljedice otvaranja stečaja nastupaju od trenutka objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda.

Zbog svega navedenog riješeno je kao u izreci.

U Puli, 19. rujna 2017. godine

S u d a c
Daniela Subotić Biondić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koju može podnijeti potrošač, povjerenik ili koji od vjerovnika u roku 15 dana, računajući od osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 25. st.1 – 3. ZSP).

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dna:

1. Potrošaču Orijadi Lukić
2. Stečajnom povjereniku Bože Guvo iz Splita, Smiljanićeva 2.
3. e-Oglasna ploča stečaja potrošača za sve vjerovnike

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik:

