



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6. – 21 000 SPLIT

Poslovni broj: 14. St-4/2019.

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sudcu Jozi Čaleti, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza ZAJEDNIČKO GRAĐENJE, d.o.o. za usluge, u stečaju, OIB: 35200945317, Osijek (Grad Osijek), Kardinala A. Stepinca 4. (Dužnik, stečajni Dužnik), koju Stečajnu masu zastupa stečajna upraviteljica Tihana Majić, OIB: 43035003321, iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 4. (Stečajna upraviteljica), odlučujući o nagradi Stečajne upraviteljice, 1. lipnja 2020, izvanraspravno,

### r i j e š i o j e

1. Tihani Majić, OIB: 43035003321, iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 4, stečajnoj upraviteljici uvodno navedenoga stečajnog Dužnika, određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u ovome stečajnom postupku u sveukupnom iznosu od: 21.500,00 kuna bruto a u koji je iznos uključen i doprinos za zdravstveno osiguranje (7,5%, bruto 2).

2. Upućuje se Stečajna upraviteljica isplatiti si iznos nagrade iz točke 1. ovog Rješenja te prilikom isplate na neto iznos obračunati pripadajuće poreze, prireze i doprinose i iste uplatiti na odgovarajuće račune proračunskih korisnika sve to nakon pravomoćnosti ovog Rješenja.

3. Ovo će se Rješenje dostaviti zakonom određenim adresatima na zakonito propisani način a isto će se objaviti i na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

### Obrazloženje

1) Rješenjem ovog Suda od 25. travnja 2019, broj: 14. St-4/2019. (Ex: St-380/2016), određeno je nastavljanje postupka radi naknadne diobe pronađene stečajne mase u zaključenome stečajnom postupku nad bivšim stečajnim Dužnikom: ZAJEDNIČKO GRAĐENJE, d.o.o., u stečaju, OIB: 48420560253, Split (Grad Split), Poljička cesta 32. Stečajni je postupak nastavljen u odnosu na pronađenu stečajnu masu (dalje: Stečajna masa) i temeljem istog Rješenja je Stečajna masa upisana u sudski registar pod novim OIB-om: 35200945317. Za stečajnu upraviteljicu Stečajne mase je imenovana Tihana Majić, OIB: 43035003321, iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 4. Tijekom stečajnog postupka nad

Stečajnom masom, nitko od vjerovnika nije prijavio tražbinu u stečajni postupak, iako su na to odvojeno pozivani stečajni vjerovnici i viših i nižih isplatnih redova, nakon čega su udjeličari – na poziv Suda a na prijedlog Stečajne upraviteljice – u dva navrata uplatili u korist Stečajne mase sveukupan iznos od: 34.000,00 kuna na ime podmirenja svih obveza stečajne mase (troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase).

2) Nakon što je Stečajna upraviteljica podneskom od 19. svibnja 2020. dostavila Sudu Završni izvještaj i Završni račun, gdje je ista navela kako u stečajnom postupku nema stečajnih vjerovnika niti viših niti nižih isplatnih redova, udjeličari su uplatili tražena sredstva za pokriće obveza stečajne mase (troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase) nakon čega su istima, sukladno članku 285. Stečajnog zakona ("Narodne novine", br.-i: 71/15. i 104/17, dalje: SZ), temeljem sklopljenog Ugovora o besteretnom prijenosu nekretnina s pravom predaje u posjed, prenijete nekretnine kojih je bio vlasnik bivše trgovačko društvo ZAJEDNIČKO GRAĐENJE, d.o.o., u stečaju, kao pravni prednik Stečajne mase iza ZAJEDNIČKO GRAĐENJE d.o.o., u stečaju te kako su iz uplaćenih novčanih sredstva od udjeličara podmirene obveze stečajne mase (troškovi procjene nekretnina i vođenje knjigovodstva za Stečajnu masu) a iz preostalih sredstava će se namiriti nagrada Stečajne upraviteljice te naknada banke za vođenje računa Stečajne mase a još u prijašnjim izvješćima je predložila Sudu zaključiti ovaj stečajni postupak i Stečajnu masu brisati iz sudskog registra, Sud je Rješenjem od 26. svibnja 2020, broj: gornji, zaključio ovaj stečajni postupak nad uvodno navedenom Stečajnom masom i odredio brisanje iste Stečajne mase iz sudskog registra. Podneskom od 28. svibnja 2020, Stečajna je upraviteljica predložila Sudu donijeti Rješenje kojim će se odrediti nagrada istoj i to u sveukupnom iznosu od: 21.500,00 kuna bruto a u koji je iznos uključen i doprinos za zdravstveno osiguranje (7,5%), kako je to predviđala i u prijašnjim izvješćima dostavljenima Sudu.

3) Sud je prihvatio prijedlog Stečajne upraviteljice za određivanjem nagrade i odlučio kao u izrijeci ovog Rješenja zbog razloga koji će se niže navesti.

4) Naime, kako je već gore navedeno, nakon provedenoga postupka u kojemu nije bilo stečajnih vjerovnika a udjeličari su za potrebe podmirenja svih obveza stečajne mase izračunatih po Stečajnoj upraviteljici uplatili dostatan iznos novca nakon čega je istim Stečajna upraviteljica i prenijela imovinu Dužnika, Sud smatra kako je Stečajna upraviteljica pravne radnje u okviru vlastite nadležnosti provela sukladno pravilima SZ i drugim pravilima pravnog poretka pa joj sasvim utemeljeno pripada nagrada u predloženom bruto iznosu. Po Stečajnoj upraviteljici predloženi i ovim Rješenjem određeni bruto iznos nagrade je sukladan obujmu i složenosti poslova koje je Stečajna upraviteljica obavila u ovome stečajnom postupku. Ista je, naime, preko ovlaštenoga sudskog vještaka procijenila imovinu Dužnika, preko ovlaštenoga računovodstvenog servisa je vodila knjigovodstvo Dužnika te je Sudu redovito dostavljala potrebna izvješća.

5) Člankom 94, SZ, propisano je kako stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te kako nagradu rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i koje se rješenje suda objavljuje na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova (stavci od 1. do 4). Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine", br.: 105/15, dalje: Uredba), člankom 5. iste Uredbe, propisano je kako se kod određivanja nagrade stečajnim upraviteljima uzimaju u obzir: obujam i složenost poslova, rad stečajnog

upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Kako u ovome stečajnom postupku nije bilo stečajnih vjerovnika a radi čega i nije bilo potrebe unovčenja imovine Dužnika (imovina stečajnog dužnika se, naime, unovčuje u svrhu namirenja stečajnih vjerovnika), to su jedine potrebite radnje Stečajne upraviteljice bile procijeniti nekretnine Dužnika u svrhu plaćanja poreznih obveza i predaja istih nekretnina udjeličarima temeljem članka 285, SZ a udjeličari su uplatili potrebita sredstva za podmirenje obveza stečajne mase. Kako Uredbom nije određeno propisan kriterij određivanja nagrade stečajnom upravitelju u slučajevima kada u stečajnom postupku nema stečajnih vjerovnika, to je u ovakvom slučaju jedino svrsishodno primijeniti članak 4. Uredbe, koji propis uređuje određivanje nagrade privremenome stečajnom upravitelju i koji propis omogućuje određivanje nagrade privremenome stečajnom upravitelju u iznos od 3.000,00 do 20.000,00 kuna,. U tom smislu je i sudska praksa Visokoga trgovačkog suda Republike Hrvatske (Pž-4793/2018. a u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj: St-1065/2017).

6) Zato je Sud u ovom slučaju i primijenio odredbu članku 4, Uredbe i Stečajnoj upraviteljici odredio nagradu u bruto iznosu od 20.000,00 kuna, kojem iznosu se dodaje i doprinos za zdravstveno osiguranje (7,5%, tzv.: bruto 2) pa sveukupan iznos nagrade koji pripada Stečajnoj upraviteljici iznosi predloženi iznos od: 21.500,00 kuna bruto, kako je to Stečajna upraviteljica i predložila a Sud ovim Rješenjem i odredio te odlučio kao u izrijeci ovog Rješenja.

7) Točkom 2, izrijেকে Rješenja je Stečajna upraviteljica ovlaštena isplatiti si određeni iznos nagrade, na navedeni neto iznos obračunati pripadajuće poreze, prireze i doprinose i iste uplatiti na odgovarajuće račune proračunskih korisnika sve to nakon pravomoćnosti ovog Rješenja a točka 3. izrijেকে Rješenja je utemeljena na navedenoj odredbi članka 94, stavka 4, SZ pa je, sukladno svemu navedenom i temeljem navedenih odredaba pozitivnih propisa, riješeno je kao u izrijeci Rješenja.

Split, 1. lipnja 2020.

S U D A C:  
Jozo Čaleta, v.r.,

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana. Žalba se u tri primjeraka dostavlja ovom Sudu a o istoj žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

- Dna: 1) Steč. upraviteljica: Tihana Majić, Osijek, Kardinala A. Stepinca 4,  
2) Svetislav Stefanović, odvjetnik, Split, Stepinčeva 2,  
3) Mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova – rok: 60 dana,  
4) Spis,

Split, 1. lipnja 2020.

Sudac Jozo Čaleta,

Broj zapisa: **17896-63c62**

Kontrolni broj: **07b16-86e15-03251**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOZO ČAleta, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.