

PONTON d.o.o. - "u stečaju"
OIB: 80837322127
Vukovarska 22, 20000 Dubrovnik
(adresa nije aktivna)

Dubrovnik, 18. siječnja 2021.

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

Na posl.br. 6 St - 26/2019

Predmet: Očitovanje stečajnog dužnika PONTON d.o.o. - "u stečaju", na zaključak stečajnog suca od 07.01.2020., posl. br. 6. St-26/2019-219

Nastavno na zaključak stečajnog suca broj i datum gornji dostavljam očitovanje-dopunu izvješća od 04.01.2021.

Kao stečajni upravitelj stečajnog dužnika PONTON d.o.o. – „u stečaju“, za nekretninu upisanu u zk.ul.16458, k.o.Split, etaža E-173 (poduložak 1313), u naravi poslovni prostor, na kojoj je razlučno pravo upisano u korist Erstešsteiermarkische bank d.d., Rijeka, ranije sam predložio prodaju u stečajnom postupku pred Trgovačkim sudom. Ovo iz razloga kako bih kao prvi dostavio prijedlog za prodaju i posljedično tome da bi se izbjegao postupak unovčenja pred Općinskim sudom koji u pravilu traje znatno duže, što povećava troškove, smanjuje stupanj namirenja razlučnih vjerovnika i u velikom broju slučajeva dovodi do nemogućnosti namirenja stečajnih vjerovnika.

Budući da se različiti razlozi-pretpostavke, među kojima i najavljena mogućnost provedbe stečajnog plana, nisu ostvarile, u izvješću od 04. siječnja 2021., naveo sam da će biti potrebno pristupiti unovčenju nekretnine upisane u zk.ul.16458, k.o.Split, etaža E-173 (poduložak 1313). Nastavno na navedeno ostao bih kod prijedloga za unovčenje ove nekretnine. Što se tiče odredbe čl.164 st.1 st.3 – st.7 starog Stečajnog zakona, na istu sam se pozvao jer je prijedlog za unovčenje podnesen ranije te bi se ova nekretnina mogla prodavati usmenom javnom dražbom pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku. U slučaju da se raniji prijedlog ne usvoji na prodaju ove nekretnine mogao bi se primijeniti čl.247 novog Stečajnog zakona.

Vezano za uredski prostor potrebno je i napomenuti da se u zemljišnoj knjizi pod poslovnim brojem Ovr - 4835/17 zabilježuje pokretanje ovršnog postupka za zasnivanje založnog prava na ovoj nekretnini između predlagatelja osiguranja Tehnoplust d.o.o. iz Splita (upravitelj zgrade u kojoj se nalaze nekretnine stečajnog dužnika, uredski prostor i tri garažna parkirna mjesta, a zbog duga za pričuvu zgrade) protiv protivnika osiguranja Ponton d.o.o. u stečaju (u privitku zk izvadak za poslovni prostor). Dakle, Tehnoplust d.o.o. pokušava na ovaj način osigurati svoje potraživanje za pričuvu koje je nastalo nakon otvaranja stečajnog postupka i obuhvaća razdoblje do dana kada je ovaj dužnik uprihodio određena sredstva i počeo plaćati te troškove, uz naznaku da se radi o dugu koji iznosi oko 25.000,00 kn. S druge strane imamo razlučnog vjerovnika Erste & steiermarkische bank d.d. čije potraživanje već sada s kamatama prelazi iznos od 25.000.000,00 (25 milijuna) kn i koji se može samo djelomično namiriti iz kupovnine ostvarene unovčenjem ove nekretnine čija se tržišna vrijednost kreće oko tri milijuna kn. Ovi podaci prezentirani su predlagatelju osiguranja a iz

njih je potpuno jasno da se Tehnoplaster d.o.o. ne bi mogao uopće naplatiti sve i da uspije u svojim nastojanjima. Pored toga, prezentiran je i podatak da će se kod obračuna troškova svakako obračunati troškovi za pričuvenu te da će se diobom kupovnine Tehnoplaster d.o.o. u tom dijelu i namiriti u cjelosti.

U ovom ovršnom postupku Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Imotskom oglosio se stvarno nenadležnim i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Dubrovniku kao stvarno i mjesno nadležnom sudu koji je izazvao sukob nadležnosti navodeći da trgovački sudovi nisu nadležni za odlučivanje o prijedlogu za osiguranje novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini jer nisu sud koji vodi javnu knjigu u koju treba provesti taj upis. Vrhovni sud Republike Hrvatske rješenjem posl.br. Grl 310/2019-2 od 13.02.2020., potvrdio je stav Trgovačkog suda u Dubrovniku da je za postupanje u ovom predmetu nadležan OS u Splitu, SS u Imotskom (u privitku rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske).

Pregledom zk izvataka za ovu nekretninu razvidan je i upis pod aktivnim plombama Z-41184/2020. Uvidom u status predmeta utvrđeno je da se spis vodi pod oznakom 14: Ovr-117/2020-2, primljen 23.12.2020., sadržaj prijedloga: zabilježba odbijanja prijedloga predlagatelja osiguranja na čest.zem. 4873 E-173 (uredski prostor na III. Katu, oznake PP B3-2) Z.U. 16458 K.O. Split, a u tijeku je izrada nacrtu rješenja.

Osim uredskog prostora stečajni dužnik je vlasnik i tri garažna parkirna mjesta upisana u zk.ul.16458, kat.čest. 4873, K.O. Split, označena kao etaža E-65 (poduložak 1165), etaža E-66 (poduložak 1166), i etaža E-69 (poduložak 1169). U prijavi tražbine razlučnog vjerovnika navedeno je da se u odnosu na ove nekretnine pod poslovnim brojem Ovr-4293/2013 vodi ovršni postupak (sada Ovr-1330/2016)-podnesku se prilaže zk izvadak za ove nekretnine.

Potrebno je napomenuti da u zemljišnoj knjizi na ova tri garažna parkirna mjesta nikada nije provedena zabilježba ovrhe kao prve ovršne radnje. Također je potrebno napomenuti da je ovršni postupak koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod posl.br. Ovr-1330/2016 pravomoćno obustavljen u odnosu na naprijed navedene nekretnine (tri garažna parkirna mjesta) opterećene razlučnim pravom u korist Erstešsteiermarkische bank d.d, Rijeka – u privitku rješenje Općinskog suda u Splitu posl.br. Ovr-1330/16 od 03.03.2016. i rješenje Županijskog suda u Splitu posl. Broj: Gž Ovr-1127/2017-3 od 19.02.2020.

Kao stečajni upravitelj dostavio sam podnesak Općinskom sudu u Splitu u kojem sam ukazao na činjenicu da je u odnosu na nekretnine ovog stečajnog dužnika (tri garažna parkirna mjesta) ovrha pravomoćno obustavljena rješenjem od 03.03.2016. uz napomenu da ću predložiti prodaju kod Trgovačkog suda u Dubrovniku kao nadležnog suda. U privitku je podnesak za OS Split koji je, o čemu je izvješćeno, zakazao ročište za 21.01.2021. u ovršnom postupku posl.br. Ovr-1330/2016, ranije Ovr - 4293/2013, radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina u vlasništvu Andree Blagaić i Vicenca Blagaić upisanih u zk.ul.17372, k.o.Split, kao etaža E-09 (poduložak 6409), etaža E-10 (poduložak 6410), i etaža E-31 (poduložak 6431) a poziv je upućen i ovom stečajnom dužniku–prilaže se poziv za navedeno ročište uz napomenu da uzevši u obzir naprijed navedeno smatram da ovaj stečajni dužnik nije ovršenik.

Nastavno na navedeno ovim podneskom dostavlja se i prijedlog za unovčenje garažnih parkirnih mjesta pred stečajnim sudom sukladno odredbama čl.247 i čl.441 st. 2 Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17).

Imajući na umu čl.247 Stečajnog zakona postojala bi mogućnost provedbe unovčenja navedenih garažnih parkirnih mjesta i to zajedno s uredskim prostorom (za slučaj da se ne provede njegovo unovčenje po čl.164 starog Stečajnog zakona), što bi možda utjecalo na efikasnost prodaje uz nepotvrđenu pretpostavku da potencijalni kupci uredskog prostora imaju interes i za kupnju parkirnih mjesta smještenih u istoj zgradi.

Stečajni upravitelj
Dragan Josip Knežević, dipl. iur.

Privitak:

- zk izvadak za posl. prostor
- rješenje Vrhovnog suda RH
- zk izvadak za parkirna mjesta
- rješenje OS u Splitu
- rješenje Županijskog suda u Splitu
- podnesak za OS u Splitu
- poziv za ročište