



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-1333/2016-58

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u postupku po prijedlogu za nastavljanje postupka radi naknade diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika FACTUM OPUS d.o.o. u stečaju, Glavina Donja 336, Glavina Donja, OIB: 61981129590, 21. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

I Pozivaju sve osobe koje imaju pravni interes za određivanje nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika FACTUM OPUS d.o.o. u stečaju, Glavina Donja 336, Glavina Donja, OIB: 61981129590, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sami ili solidarno uplate predujam u iznosu od 13.632,03 kuna za namirenje troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, poziv na broj odobrenja: 1333-2016, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka broj 4.St-1333/2016" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će odbiti prijedlog za određivanjem nastavka stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-1333/2016-49 od 7. veljače 2019. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom FACTUM OPUS d.o.o. u stečaju, Glavina Donja 336, Glavina Donja, OIB: 61981129590.

2. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 16. rujna 2019. raniji osnivač društva Ivan Karin obavijestio je o postojanju imovine na pokretninama (strojevi-oprema) stečajnog dužnika, a koja je u vlasništvu stečajnog dužnika.

3. Stečajni upravitelj je 3. listopada 2019. dostavio očitovanje o postojanju imovine stečajne mase na način navodeći da raniji zakonski zastupnik tijekom trajanja stečajnog postupka nije dostavio niti jednu informaciju o postojanju imovine stečajnog dužnika. U međuvremenu je Županijsko državno odvjetništvo u Splitu pod poslovnim brojem K-DO-6/18 od 16.01.2019. pokrenulo kazneni postupak protiv Ivana Karina, zbog kaznenog djela zlorabe ovlasti u gospodarskom poslovanju

zbog kaznenog djela iz članka 294. st. 2. Kaznenog zakona, a sve temeljem izvješća PU SPLITSKO-DALMATINSKE, Sektora Kriminalističke policije, Službe gospodarskog kriminaliteta od dana 29.01.2018. Nadalje je naveo da je temeljem javno objavljenih financijskih izvješća za 2016. koji su bili dostupni u trenutku otvaranja stečajnog postupka razvidno da stečajni dužnik nema materijalne imovine (nema knjiženih zaliha ili osnovnih sredstava). Pregledom javno objavljenih izvješća iz ranijih godina na stranicama FINA-e, također je razvidno da nikakva materijalna imovina nije knjižena niti na zaliham a niti na osnovnim sredstvima u razdoblju od 2013. kada je navodno zaključen dostavljeni Ugovor o kupoprodaji pokretnina (motora, mjenjača, hidraulične pumpe za sredstvo-vozilo viljuškar-20 kompleta), za cijenu u iznosu od 432.100,00 kuna. Predmetna kupoprodajna cijena je „navodno“ plaćena od strane Ivana Karina koji je dugovao predmetni iznos društvu FACTUM OPUS d.o.o., prodavatelju Vuković Željku temeljem asignacija od dana 15.10.2015. Tek u financijskim izvješćima iz 2017., koji su predani nakon otvaranja stečajnog postupka, a koje dostavljam u prilogu „pojave“ su se zalihe u iznosu od 432.100,00 kuna, knjižene kao sirovine i materijal. Sve prethodno navedeno bitno je radi sagledavanja troškova, mogućnosti unovčenja imovine, procjene njezine vrijednosti, kako se ne bi stjecao dojam da se radi o imovini vrijednosti 432.100,00 kuna. Nakon primitka obavijesti ponovno je kontaktiran bivši zakonski zastupnik Ivan Kirin koji je izjavio da se predmetne pokretnine nalaze u garaži Vuković Željka, koji je preminuo. Budući se garaža nalazi izvan sela Grubine, pokraj Imotskog, nekoliko puta je, po njegovim navodima, i opljačkana o čemu navodno postoje i policijski zapisnici, tako da ni on sam nije siguran koliko kompleta motora za izradu viličara je ostalo, ali pretpostavlja da ih je ostalo 15 ili 16. Prema njegovim navodima ti motori za izradu viljuškara su u garaži od 2010. i nisu se, unatoč njegovim pokušajima, ni tada mogli prodati, osim da se daju u staro željezo. Budući je težina te opreme maksimalno 300 kg po kompletu, uz pretpostavku da ih ima u garaži još 16 komada, ukupna kilaža starog željeza iznosi 4800 kg. Prema podacima društva Sirovina d.o.o., Bjelovar cijena kilograma željeza iznosi od 60 do 90 lipa po kilogramu, što znači da bi ukupno ostvareni prihod za 4800 kg starog željeza mogao iznositi 4.320,00 kuna. Međutim, niti Sirovina d.o.o. Bjelovar, niti bilo koji drugi otkupljivač sekundarnog otpada ne želi izaći na teren za predmetnu količinu željeza. Pod pretpostavkom da se angažira kamion, procjenitelj, skladište predviđeni troškovi u slučaju nastavka postupka iznosili bi: - po osnovi troškova prijevoza i skladištenja iznos od 4.000,00 kuna, - po osnovi troškova procjene sudskog vještaka iznos od 7.250,00 kuna, - po osnovi troškova knjigovodstva iznos od 1.000,00 kuna, nakon upisa stečajne mase u sudski registar mora se voditi knjigovodstvo i predavati financijska izvješća nadležnoj poreznoj upravi, - po osnovi izrade pečata iznos od 139,00 kuna, - po osnovi otvaranja i vođenja računa iznos od 500,00 kuna, - po osnovi nagrade stečajnom upravitelju 743,03 kune, osnovica za utvrđivanje nagrade 4.320,00 kuna, 4.320,00 kn 16% iznos bruto nagrade 691,20 kuna. U navedenom smjeru, a primjenom gore navedenih postotaka na ukupno unovčenu stečajnu masu od 4.320,00 kuna, ukupna bruto nagrada stečajnog upravitelja iznosi 691,20 kuna (troškovi na isplatu bruto nagrade iznose 51,83 kuna, a odnose se na doprinose za zdravstveno osiguranje i plaćaju se na isplatu bruto nagrade i terete troškove stečajnog postupka, tako da ukupni trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja iznosi 743,03 kuna. Nagrada stečajnom upravitelju utvrđena je prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15). Dakle, ukupno predviđeni troškovi u slučaju nastavka postupka iznosili bi 13.632,03 kuna. Slijedom navedenog predlažem da se obzirom na malu vrijednost predmeta, troškove koji bi nastali

njihovim unovčenjem, te troškove nastavka postupka radi naknadne diobe postupi sukladno članku 289. stavak 3 Stečajnog zakona, odnosno da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma za pokrivanje troškova nastavka postupka radi naknadne diobe. Ukoliko vjerovnici ne uplate predujam za pokrivanje troškova nastavka postupka radi naknadne diobe neće se predložiti upis stečajne mase u sudski registar, te nastavak postupka radi naknadne diobe.

4. Odredbom članka 289. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta:

1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima
2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu
3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

5. Stavkom 2. istoga članka propisano je da će nastavljanje postupka radi naknadne diobe sud odrediti bez obzira na to je li postupak bio zaključen, a stavkom 4. da sud može odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe te iznos koji stoji na raspolaganju za podjelu vjerovnicima ili pronađeni predmet prepustiti dužniku pojedincu, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznosa ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe. Određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

6. Prema ocjeni ovoga suda, a uzimajući u obzir očitovanje stečajnog upravitelja navedeno kao pod 3/ ovog Obrazloženja, imovina koja bi se eventualno unovčila ne bi bila dovoljna niti za pokriće troškova nastavljenog stečajnog postupka. Dakle, nastavljanje ovog stečajnog postupka bi proizvelo određene troškove i to u iznosu od najmanje 13.632,03 kuna prema izračunu stečajnog upravitelja, pa stoga ovaj sud nalazi da je određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe u ovom postupku nužno uvjetovati uplatom predujma u visini procijenjenih troškova tako nastavljenog postupka.

7. Slijedom navedenog, određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe u konkretnom slučaju valja uvjetovati uplatom predujma upravo u iznosu od 13.632,03 kuna, a kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe radi čega je, temeljem odredbe članka 289. stavka 3. SZ, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 21. siječnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se

podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.
suda.

DNA:

- stečajni upravitelj Stjepan Lović, Radnička cesta 52, Zagreb
- e-oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **eb304-fdab8**

Kontrolni broj: **0f7d8-fb207-ca101**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.