



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-461/2025-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom FASADE RAB jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i uslugu, Palit, Palit 431, OIB: 88695181329, 19. siječnja 2026.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom FASADE RAB jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i uslugu, Palit, Palit 431, OIB: 88695181329, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu od 2.392,54 EUR (slovima: dvije tisuće tri stotine devedeset dva eura pedeset četiri centa) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-461/2025.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom FASADE RAB jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i uslugu, Palit, Palit 431, OIB: 88695181329.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 13. studenog 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom FASADE RAB jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i uslugu, Palit, Palit 431 (dalje: dužnik) na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 11. studenog 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 5.650,12 EUR,

u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-461/2025-4 od 17. studenog 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan privremeni stečajni upravitelj Viktorija Šoprek, Kladje, Prigorska ulica 26, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. Privremena stečajna upraviteljica je u prethodnom postupku utvrdila da je dužnik osnovan u prosincu 2024. sa temeljnim kapitalom u iznosu od 50,00 EUR te je poslovao do blokade računa. Iz PDV obrazaca vidljivo je poslovanje dužnika do lipnja 2025.

5. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila bruto bilancu, no pritom je navela da ista nije ažurirana. Naime, iz dostavljene bruto bilance proizlazi da dužnik ima robe u prodavaonici u vrijednosti od 88.525,30 EUR. Međutim za tu robu, zastupnik dužnika po zakonu je izvršio povrate te je dostavio dokumentaciju knjigovodstvu koje ni nakon više poziva nije ažuriralo poslovne knjige.

6. Zastupnik dužnika po zakonu dao je pisanu izjavu pod materijalnom i kaznenom odgovornošću o tome da dužnik nema imovine.

7. Zastupnik dužnika po zakonu je na ročištu 15. siječnja 2026. naveo da je nakon izvršenog povrata robe preostala oprema za bojanje u vrijednosti od cca 1.000,00 EUR, koja se trenutno nalazi u garaži zastupnika dužnika po zakonu.

8. Do završetka prethodnog postupka sud je utvrdio da je imovina dužnika neznatne vrijednosti i nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

9. Privremeni stečajni upravitelj sačinio je predračun predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci koji ukupno iznose 2.501,06 EUR, a odnose se na:

- jednokratnu nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 428,03 EUR
- naknadu troškova stečajnom upravitelju (putni troškovi-dva ročišta) u iznosu od 300,00 EUR
- materijalne troškove u iznosu od 15,00 EUR
- trošak vođenja knjigovodstva u iznosu od 1.250,00 EUR
- bankovne naknade u iznosu od 80,00 EUR
- nagradu za rad stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 428,03 EUR.

10. Financijska agencija je temeljem čl. 112. st. 6. SZ-a zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 108,52 EUR, zbog čega se predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka umanjuju za navedeni iznos i iznose 2.392,54 EUR.

11. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 19. siječnja 2026. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 25.948,45 EUR u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog.

12. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

13. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

14. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenicu da je imovina dužnika neznatne vrijednosti i nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

15. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 19. siječnja 2026.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30881-d9fc0**

Kontrolni broj: **08bc4-92c16-ac51a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.