Zagreb, 24.11.2026.

JLMIG

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21 000 Split

Posl.br.: St-108/2026

Pravna stvar:

Stečajni dužnik:	**Naziv: EMPYREAL TRAVEL d.o.o. u stečaju,** **OIB: 78176032108** Adresa sjedišta: **Zakučac 10 d, Omiš**
Tuženik:	**Naziv: HSI CAPITAL SP z.o.o.** **OIB: 17844247536** Adresa sjedišta: Ul. Wioslarska 8, Varšava *zastupan po odvjetnicima iz Jujnović Lučić Marković Ivandić Galić Odvjetničkog društva d.o.o. sa sjedištem ureda u Zagrebu, Strojarska cesta 20/XXIII*
Dostaviti:	Naslovnom sudu putem sustava e-komunikacija;
Primjerci:	1x (jednostruko);

ŽALBA PROTIV RJEŠENJA

ŽALBA PROTIV RJEŠENJA

I Prvostupanjski sud je dana 09.11.2026. pod poslovnim brojem St-108/2026 donio rješenje kojim je, na prijedlog društva POLSKO-CHORWACKIE TOWARZYSTWO INWESTYCYJNE SPÓŁKA AKCYJNA, OIB: 27989430208 (*dalje u tekstu:* „**PCTI**“) i EASY SUNDAY d.o.o. za turizam, OIB: 94686967907 (*dalje u tekstu:* „**Easy Sunday**“), za 3.12.2026. u 14:15 sati sazvao skupštinu vjerovnika stečajnog dužnika s jedinom točkom dnevnog reda; razrješenjem stečajnog upravitelja Ivana Mršića i imenovanjem Anamarije Ivanković za novu stečajnu upraviteljicu (*dalje u tekstu:* „**Rješenje**“).

Rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 09.11.2026. pa se dostava sukladno članku 12. stavku 3. Stečajnog zakona smatra obavljenom istekom osmog dana od objave. Stoga žalitelj HSI CAPITAL SP. Z O.O., unutar otvorenog zakonskog roka od osam dana iz članka 19. stavka 2. Stečajnog zakona, podnosi

ž a l b u

kojom Rješenje pobija **u cijelosti**, i to na temelju članka 19. stavka 1. Stečajnog zakona *(Narodne novine 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024; u daljnjem tekstu:* „**SZ**“*)*, uz odgovarajuću primjenu pravila parničnog postupka sukladno članku 10. SZ-a, zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Žalitelj je stečajni vjerovnik u smislu članka 137. stavka 1. SZ-a, koji je u stečajnom postupku prijavio tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 131.131,54 EUR. Sukladno članku 103. stavku 1. SZ-a, žalitelj ima pravo sudjelovati na skupštini vjerovnika, a Rješenjem je sazvana skupština koja bi trebala odlučiti o promjeni osobe stečajnog upravitelja, što neposredno zadire u položaj svih stečajnih vjerovnika. Žalitelj stoga ima pravni interes za podnošenje ove žalbe.

II/ Dana 30.10.2026. održano je ispitno i izvještajno ročište. Na ispitnom ročištu stečajni upravitelj osporio je u cijelosti tražbinu PCTI u prijavljenom iznosu od 14.408.536,43 EUR, a istu tražbinu u cijelosti je osporio i stečajni vjerovnik INSOLVENTIS j.d.o.o., i to uz isticanje da se radi o tražbini člana društva po osnovi povrata zajma kojim se nadomješta kapital, dakle o tražbini nižeg isplatnog reda u smislu članka 139. stavka 1. točke 5. SZ-a. Tražbine Easy Sunday, u ukupnom iznosu od 500,00 EUR (po 250,00 EUR u prvom i drugom višem isplatnom redu, stečene ustupom), priznate su i nisu osporene.

Naslovni sud je na kraju ispitnog ročišta zaključkom utvrdio da će na temelju rezultata ročišta sastaviti tablicu ispitanih tražbina te potom donijeti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Do dana podnošenja ove žalbe rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama iz članka 265. SZ-a nije doneseno.

Člankom 104. stavkom 1. SZ-a propisano je da se skupština vjerovnika, osim na prijedlog stečajnog upravitelja ili odbora vjerovnika, saziva na obrazloženi prijedlog *najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižega isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika na temelju ocjene suda prelazi petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima* (točka 3.), odnosno *jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. ovoga stavka* (točka 4.).

U konkretnom slučaju prijedlog su podnijela samo dva stečajna vjerovnika, pa dolazi u obzir isključivo točka 4. Prema tome, Predlagatelji su morali kumulativno ispuniti dvije pretpostavke: (i) da nijedan od njih ne pripada nižim isplatnim redovima i (ii) da zbroj njihovih tražbina, prema ocjeni suda, prelazi dvije petine iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima.

Kod računanja većine uzimaju u obzir tražbine svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima jer činjenica osporavanja tražbina pojedinih stečajnih vjerovnika ne utječe na njihovo pravo sudjelovanja na skupštini vjerovnika, niti na pravo podnošenja prijedloga za sazivanje skupštine (isto tako i rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-6521/12 od 27. rujna 2012. te rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2802/2023).

Obrazloženje Rješenja svodi se na navod da su Predlagatelji 04.11.2026. podnijeli prijedlog i da je prijedlog objavljen, nakon čega slijedi poziv na članke 103. i 104. SZ-a. Iz Rješenja nije vidljivo na temelju koje točke članka 104. stavka 1. SZ-a je skupština sazvana, koji je iznos tražbina Predlagatelja prvostupanjski sud uzeo u obzir, koji je iznos tražbina svih stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova uzeo kao osnovicu, niti kako je ocijenio isplatni red tražbine PCTI, koji je na ispitnom ročištu izrijekom osporen. Upravo je ocjena suda zakonski uvjet sazivanja, a ona u pobijanom rješenju izostaje u cijelosti.

Stoga Rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama i ne može se ispitati, čime je počinjena bitna povreda odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku, u vezi s člankom 10. SZ-a.

III/ Ukupan iznos prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova, prema tablici prijavljenih tražbina objavljenoj 23.10.2026. i zapisniku s Ročišta, iznosi 16.654.792,66 EUR (121.028,56 EUR u prvom i 16.533.764,10 EUR u drugom višem isplatnom redu).

Tražbina PCTI ne može se uzeti u obzir u iznosu u kojem je prijavljena. Prvenstveno, sukladno članku 263. SZ-a tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Tražbinu PCTI osporili su i stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik INSOLVENTIS j.d.o.o., a osporavanje nije otklonjeno. Nakon što je ispitno ročište održano, zakon za utvrđivanje postojanja, iznosa i isplatnog reda tražbina predviđa poseban postupak; tablicu ispitanih tražbina (članak 264. SZ-a) i rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama (članak 265. SZ-a). Ocjena suda iz članka 104. SZ-a ne može zaobići rezultat tog postupka niti unaprijed odlučiti o onome o čemu sud tek treba odlučiti rješenjem iz članka 265. SZ-a.

Nadalje, članak 104. stavak 1. točka 4. SZ-a izrijekom isključuje legitimaciju vjerovnika koji pripadaju nižim isplatnim redovima. Na ispitnom ročištu je izrijekom istaknuto da je tražbina PCTI tražbina člana društva po osnovi povrata zajma kojim se nadomješta kapital, a takve tražbine članak 139. stavak 1. točka 5. SZ-a svrstava u niži isplatni red. O isplatnom redu tražbine sud odlučuje rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama (članak 265. stavak 1. SZ-a), koje još nije doneseno. Dakle, u trenutku donošenja Rješenja nije bilo utvrđeno ni da PCTI uopće ima pravo podnijeti prijedlog iz članka 104. SZ-a. Naslovni sud to pitanje u Rješenju nije ni razmotrio.

IV/ Opreza radi, žalitelj ističe da se na legitimaciju za podnošenje prijedloga ne može primijeniti ni članak 106. stavak 2. SZ-a. Ta odredba uređuje isključivo pravo glasa na skupštini vjerovnika i sadrži zakonsku predmnjevu ‘smatrat će se’ koja se, kao iznimka od pravila iz članka 106. stavka 1. SZ-a, ne može proširivati na pretpostavke za sazivanje skupštine iz članka 104. SZ-a. Osim toga, stečajni upravitelj je na ispitnom ročištu istaknuo da su ovršne isprave PCTI ishođene četiri dana prije otvaranja stečajnog postupka i da predstavljaju pogodovanje tom vjerovniku. Društvo INSOLVENTIS j.d.o.o. najavilo je pobijanje te pravne radnje, a Žalitelj će također od suda zatražiti odobrenje za pobijanje pravne radnje stečajnog dužnika koja se sastoji od izdavanja instrumenata osiguranja 4 dana prije otvaranja stečajnog postupka kojim se jednom društvu omogućava upravljanje cjelokupnim stečajnim postupkom bez ikakve pravne osnove.

V/ Slijedom navedenog, Naslovni sud je pogrešno primijenio članak 104. stavak 1. točku 4. SZ-a kada je skupštinu vjerovnika sazvao na prijedlog osoba koje za to nisu bile ovlaštene, a činjenično stanje odlučno za ocjenu njihove legitimacije (iznos i isplatni red tražbina Predlagatelja) nije utvrdio.

Žalitelj stoga predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uvaži ovu žalbu i pobijano Rješenje preinači na način da se prijedlog stečajnih vjerovnika POLSKO-CHORWACKIE TOWARZYSTWO INWESTYCYJNE SPÓŁKA AKCYJNA i EASY SUNDAY d.o.o. za turizam od 4.11.2026. za sazivanje skupštine vjerovnika odbije, podredno da pobijano Rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. S obzirom na to da je skupština vjerovnika sazvana za 3.12.2026., a stečajni postupak je hitan (članak 11. stavak 2. SZ-a), žalitelj predlaže da se o žalbi odluči žurno.

HSI CAPITAL SP. Z O.O.

po punomoćniku:

ANTONIJA GALIĆ KONDŽA

Elektronički potpisano: 24.11.2026T13:12:53 (UTC:2026-11-24T12:12:53Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 6973d602-2449-4586-8bd0-6b8d3a7b6b51