



PAVAO MRKONJIĆ

Odvjetnik –Attorney at Law-Anwalt

Ured-Office-Bureau



Ovlašteni stečajni upravitelj-Bankruptcy Trustee-Insolvenz Verwalter

- 10 000 Zagreb • Ante Topić Mimare 24 •
- tel. (+ 385 (1)) 4107-431 • fax: (+ 385 (1)) 4107-431 • mob.099 222 1430
- e-mail: pavaomrkonjic@gmail.com •

Radno vrijeme za stranke
Od ponedjeljka do četvrtka od 16.00 –18.30 h
Petak po dogovoru

U Zagrebu, dana 13. prosinca 2023. godine

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. I. Lebovića 42
43000 Bjelovar

Poslovni broj: **St-105/2023**

Dužnik: **ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o. u stečaju**, sa sjedištem u Bjelovaru (Grad Bjelovar), Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898,

Vjerovnik: **Zvonimir Gašparović**, Crikvenica, Katorska 12, OIB: 16190241558, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, A.T. Mimare 24

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

u otvorenom zakonskom roku protiv rješenja naslovnog suda posl.br. 4 St-105/2023-95 od 28. studenog 2023. godine, vjerovnik Zvonimir Gašparović, Crikvenica, Katorska 12, OIB: 16190241558, po punomoćniku podnosi ovu

ŽALBU

Temeljem odredaba Stečajnog zakona pobija se rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru pod gornjim poslovnim brojem u cijelosti, s prijedlogom da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine predmetno rješenje.

Obrazloženje

I. Pobijano rješenje objavljeno je dana 28. studenog 2023. godine na e-Oglasnoj ploči sudova te se pobija u tč. II., IV. i V., u dijelu koji se odnosi na tražbinu stečajne mase iza Inženjera Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica, Dravska ulica 1.

II. Stečajna masa iza Inženjera Branko Međurečan d.o.o. u stečaju, Koprivnica, Dravska ulica 1, nema pravni subjektivitet niti je upisana u sudskom registru pa nije niti tražbina mogla biti predmet ispitivanja na ispitnom ročištu u predmetnom postupku.

Naime, predmetna stečajna masa prestala je postojati pravomoćnim i ovršnim rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu od 20. svibnja 2022. godine, posl.br. St-60/22, kojim je zaključen stečajni postupak nad istom te je i ista brisana u sudskom registru.

Od momenta brisanja stečajne mase iz sudskog registra pa sve do danas pa sve do danas predmetna masa ne postoji kao pravni subjektivitet te ne može biti niti stranka u ovom izvanparničnom postupku.

Dokaz: *Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, St-60/2022-223 od 20. svibnja 2022. godine*

Slijedom navedenog, ista bi trebala biti brisana iz tč. II., IV. i V. pobijanog rješenja kao vjerovnik, a prijava tražbine bi trebala biti odbačena kao nedopuštena.

III. Podredno, sama tražbina stečajna masa iza Inženjera Branko Međurečan d.o.o. u stečaju ne postoji jer je isplaćena u cijelosti. U prilog tome citiraju se zaključci s Odbora vjerovnika društva KOMSTING d.d. u stečaju od dana 23. srpnja 2008. godine:

„Nakon što je Trgovački sud u Rijeci Presudom i Rješenjem pod posl. br. IV -P-617/01-49 dana 15. svibnja 2003. godine te Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu posl. br. XLIV PŽ-7978/03-4 dana 19. prosinca 2006. godine kao i Odbijene Revizije po Vrhovnom sudu Republike Hrvatske posl.br. REVT 72/07-02 od 04. srpnja 2007. godine PRESUDILI da je Ugovor o ustupanju tražbine zaključen između tužitelja (Komsting d.d., Crikvenica) i tuženika (društvo Inženjer Branko Međurečan d.o.o., Kalinovac) te da je bez pravnog učinka.

Odbor Vjerovnika društva KOMSTING d.o.o. u stečaju je dana 06. travnja 2001. godine donio Zaključak da se po okončanju spora sa društvom Inženjer Branko Međurečan d.o.o., Kalinovac izvrši već usuglašena i potpisana kompenzacija između vjerovnika društva KOMSTING d.d. Crikvenica (T.T.E.G. Dramalj, Čola Promet Sesvete i G.Z.R. Cvitković Robert, Rijeka).

Kompenzacije su potpisane u iznosima pred dugovanjima društva ADRIAS d.o.o., Crikvenica prema društvu KOMSTING d.d., Crikvenica, a temeljem presude Sudskog Rješenja posl.br. II-P-2381/96-45 od 08. travnja 1998. godine i to glavnica 574.487,26 kuna, parnični trošak 34.055,67 kuna te obračun kamata po ZAP Crikvenica od 23. srpnja 1999. godine za sveukupno 1.013.203,82 kuna.

Ovime Vas izvještavamo da su dugovanja kompenzacijama međusobno podmirena u ukupnom iznosu od 1.012.003,13 kuna. Razliku po kompenzaciji u odnosu na dugovanje u iznosu od 1.012,67 kuna društva ADRIAS d.o.o. je isplatio KOMSTING d.d.

ADRIAS d.o.o., Crikvenica je u potpunosti isplatio – kompenzirao svoja dugovanja prema presudi te KOMSTING d.o.o. nema nikakvih potraživanja prema ADRIAS d.o.o., Crikvenica.

U prilogu dostavljamo:

1. Presliku Rješenja – presuda Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. VI-P-617/01-49 od 15. svibnja 2003. godine
2. Presliku Rješenja Visokog Trgovačkog suda, Zagreb posl.br. XLIV-Pž-7978/03-4 od 19. prosinca 2006. godine
3. Presliku Rješenja Odbijene Revizije po Vrhovnom sudu Republike Hrvatske posl.br. REVT 72/072 od 04. srpnja 2007. godine
4. Presliku Odluke – Zaključka Vjerovnika od 06. travnja 2001. godine“.

Dokaz: *Zapisnik sa Odbora vjerovnika društva KOMSTING d.d. od 23. srpnja 2008. godine*

IV. U prethodno navedenoj revizijskoj odluci posl.br. REVT 72/07-02 od 04. srpnja 2007. godine na prvoj stranici, ispod obrazloženja se navodi da je drugostupanjskom presudom odbijena žalba tuženika i potvrđena prvostupanjska presuda.

Naime, radilo se o tužbi tužitelja KOMSTING d.d. u stečaju protiv tuženika Inženjer Branko Međurečan d.o.o. radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika. Usvojen tužbeni zahtjev je glasio kako slijedi:

„Utvrdjuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Ugovor o ustupanju tražbine zaključen između tužitelja i tuženika dana 03. prosinca 1998. godine, a kojim je Ugovorom tužitelj tuženiku ustupio svoju tražbinu prema tuženiku ADRIAS d.o.o. Crikvenica utvrđenu u iznosu od 574.407,76 kuna sa parničnim troškovima zakonskim zateznim kamatama određenim pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. P-2381/96 od dana 08. travnja 1998. godine.“

Odlučujući o sporu Sudovi su u postupku utvrdili:

...,da je tužitelj Ugovorom od 03. prosinca 1998. godine u iznosu od 574.407,76 kuna koju je imao prema trgovačkom društvu ADRIAS d.o.o. Crikvenica ustupio tuženiku Inženjer Branko Međurečan d.o.o. Kalinovac zajedno sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka prema pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. P-2381/96 od 08. travnja 1998. godine.“...

Iz gore navedenog proizlazi da je pravomoćnom sudskom odlukom utvrđeno da ne postoji tražbina stečajne mase iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju prema društvu ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o..

Slijedom navedenog, nepostojanje duga se dokazuje pravomoćnim i ovršnim sudskim odlukama te je u tč. V. u spor radi osnovanosti tražbine morala biti upućena stečajna masa iz društva Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju.

Osim toga, posebno je zabrinjavajuće da je za navedeno nepostojanje tražbine znao stečajni upravitelj nad navedenom stečajnom masom. Isti je u izvještajima o tijeku stečajnog postupka navodio da navedena tražbina ne postoji, ali je istu nepostojeću tražbinu prijavio u predmetni stečajni postupak nad Dužnikom.

Dokaz: *Izvješće stečajnog upravitelja o stanju stečajne mase od 9. srpnja 2021. do 31. kolovoza 2021. godine*

Žalitelj smatra da se u navedenom postupanju stečajnog upravitelja radi o očitoj zlouporabi prava s ciljem da se oštete vjerovnici u navedenom stečajnom postupku.

Nastavno, društvo MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. u svom je prijedlogu (službeno dostavljen u predmet St-294/14 Trgovačkog suda u Varaždinu) za preuzimanje ovrhe od društva stečajne mase iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju istaklo:

...,prema dokumentaciji koju posjedujem, Adrias je svoje dugovanje podmirio Komstingu...”

Dokaz: *Uvid u prijedlog za preuzimanje ovrhe kod stečajne mase iza Inženjer Branko Međurečan d.o.o. u stečaju*

Zaključno, sve možebitne stranke u procesu su suglasne da predmetno potraživanje ne postoji, a najvažnije je da se nepostojanje predmetnog potraživanja temelji na pravomoćnoj i ovršnoj odluci Trgovačkog suda u Rijeci, a koja je na koncu i potvrđena u revizijskom postupku pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske posl. br. REVT 72/07-02 od 04. srpnja 2007. godine.

V. Slijedom svega navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pobijano rješenje ukinuti u pobijanim točkama ili isto preinačiti u pobijanim točkama.

Zvonimir Gašparović
po punomoćniku