

PRIMLJENO:

15 -03- 2024

Neposredno - predano pošti: 21  
Obično preporučeno 13-03-2024  
Pošta: Rijeka R 294319726  
Primjeraka: 2 priloga: 1 X 639/4  
Pristojbe: € državnim bilježima  
Primio: [signature]

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU  
REPUBLIKE HRVATSKE

putem

TRGOVAČKOG SUDA U RIJECI

Na posl. br. St – 449/2023

Žalitelj: KARLO MAGAZIN, OIB: 14101798441, Mali Lošinj, Priko 63

Ž A L B A

protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci,  
posl. br. St – 449/2023-63 od 05. ožujka 2024.  
godine

---

I Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. St – 449-2023-63 od 05. ožujka 2024. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom LOŠINJ - BETON d. o. o. za proizvodnju betona i betonskih elemenata Mali Lošinj (Grad Mali Lošinj), Priko 63, OIB: 22126413829.

Karlo Magazin je osnivač/član društva te direktor dužnika LOŠINJ - BETON d. o. o. odnosno osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka te je **ovlašten podnijeti žalbu** protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka sukladno čl. 128. st. 8. SZ-a.

Slijedom svega navedenog, Karlo Magazin (u daljnjem tekstu žalitelj) na temelju članka 19. SZ-a pravodobno pobija predmetno rješenje u cijelosti, iz svih zakonom predviđenih razloga.

## Bitne povrede odredaba postupka

II Na ročištu održanom 27. veljače 2024. godine utvrđeno je na zapisnik:

*„Utvrđuje se da je spisu priloženo pismo namjere trgovačkog društva EDI-MAR GROUP d.o.o., Portić 12, Rijeka, OIB: 64672644074 kojim isti radi sklapanja nagodbe s vjerovnicima i podmirenja duga dužnika u cijelosti, odnosno deblokade računa, zbog kojeg je ovaj sud odgodio ročište radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka sa 17. siječnja 2024. na 27. veljače 2024. dodijelivši pristupatelju dugu rok od dvadeset dana da dostavi od javnoga bilježnika ovjerovljenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza kojom će pristupitelj najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuniti sve dospjele obveze stečajnoga dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale; te da u istom roku dostavi za navedenu ispravu i odgovarajuće jamstvo (bankovnu garanciju).*

*Sud je po prijedlogu pristupatelja dugu od 6. veljače 2024. zaključkom istog datuma dodijelio EDI-MAR GROUP d.o.o., Portić 12, Rijeka, OIB: 64672644074 dodatan rok do 26. veljače 2024. da dostavi navedeno. Međutim, podneskom od 23. veljače 2024. EDI-MAR GROUP d.o.o. zamolio je produljenje roka za daljnjih dva mjeseca uz istovremenu odgodu današnjeg ročišta.*

*Odv. vježbenik Laura Brajković moli dodjelu dodatnog roka od dva mjeseca u skladu s podneskom od 23. veljače 2024. Sud upućuje Lauru Brajković na zakonske odredbe o trajanju prethodnih postupka, te ističe da je blokada dužnikovog računa u međuvremenu povećana. Stoga postavlja pitanje odv. vježbeniku Lauri Brajković može li njezina stranka postupiti po zahtjevima suda u sljedeća dva dana, s obzirom da će sud u skladu s odredbom čl.128. st.6. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22) najkasnije 29. veljače 2024. donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Odv. vježbenik Laura Brajković ističe da će njezina stranka to pokušati s obzirom da su u tijeku pregovori s vjerovnicima.*

### A. Ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

Odredbom članka 123. SZ-a propisano je:

U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka **sud će odmah zakazati ročište** na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika



pojedince, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka pozvane osobe **očitovat će se o prijedlogu** za otvaranje stečajnog postupka. One se o prijedlogu mogu očitovati i pisano.

Dakle, u slučaju kada sud pokrene prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka tada postoji izričita zakonska obveza održavanja ročišta radi izjašnjenja o prijedlogu.

**Na ročištu od 27. veljače 2024. godine nitko se nije očitovao o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.**

**Radi se o očitoj i gruboj povredi odredbe članka 123. SZ-a.**

## **B. Izjava o pristupanju dugu**

Odredbom članka 124. SZ-a propisano je: „Treća osoba može na ročištu iz članka 123. ovoga Zakona dati izjavu o pristupanju dugu stečajnoga dužnika. Uz izjavu je treća osoba dužna predložiti sudu od javnoga bilježnika ovjerovljenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza prema odredbi stavka 3. ovoga članka. Sud će ocijeniti danu izjavu i, prema potrebi, provjeriti je i zatražiti odgovarajuće jamstvo. Radi toga može i odgoditi ročište.“

**Iako je postojala očita namjera i očitovanje treće osobe, nije dana stvarna mogućnost stečajnom dužniku da na tom ročištu treća osoba da izjavu o pristupanju dugu stečajnog dužnika uslijed čega bi bili ispunjeni uvjeti za obustavu stečajnog postupka.**

Takvim postupanjem je stečajnom dužniku uskraćeno njegovo zakonom zajamčeno pravo.

**Naime, iako je najavljena izjava o pristupanju duga i iako je uslijed toga odgođeno ročište, stečajnom dužniku nije stvarno omogućeno ostvarenje tog prava.**

## **C. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka**

Prvostupanjski sud uopće nije odredio ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 128. SZ-a.

Sud nije niti predmetno ročište spojio s ročištem radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 128. st. 5. SZ-a.

**Radi se o očitoj i gruboj povredi odredbe članka 128. SZ-a.**

Pored toga, sukladno čl. 128. st. 4. SZ- a i na tom ročištu može se ispitati mogućnost pristupanja dugu. Dakle prvostupanjski sud je i na takav način **ponovno uskratio stečajnom dužniku njegovo zakonom zajamčeno pravo!**

### **Postojanje stečajnog razloga**

IV Odredbom članka 6. st. 2. SZ-a propisano je: „Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje: ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa

Odredbom članka 6. st. 3. SZ-a propisano je: „Odredba stavka 2. ovoga članka neće se primijeniti **ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu.** Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.“

Neovisno o tome je li stečajni dužnik podmirio ili nije podmirio sve predmetne tražbine, ponovno se ukazuje na sljedeće činjenice (bitne povrede odredaba parničnog postupka):

- Prvostupanjski sud nije stvarno i sadržajno održao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka niti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka
- Uslijed takvih bitnih povreda prvostupanjski sud je onemogućio davanje izjave o pristupanju dugu čime je uskratio zakonom zajamčenu mogućnost za obustavu stečajnog postupka i nastavak urednog poslovanja društva

### **U odnosu na izvješće stečajne upraviteljice**

V Bitno je dopunski ukazati da se iz izvješća privremene stečajne upraviteljice jasno proizlazi da kod stečajnog dužnika ne postoji stečajni razlog – prezaduženost.

Iz izvješća stečajnog upravitelja razvidno je da je imovina stečajnog dužnika iznosi 1.421.697,50 EUR što je veće od obveza.

**U takvim okolnostima, notorno je da provođenje skupog i dugotrajnog stečajnog postupka samo s ciljem namirenja vjerovnika nije svrhovito niti ekonomično budući se svi vjerovnici po dospijeću svojih tražbina mogu brže namiriti i uz nastavak poslovanja stečajnog dužnika.**

VI Slijedom navedenog, predlaže se drugostupanjskom sudu:

- usvojiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak

U Rijeci, 13. ožujka 2024. godine

Žalitelj – Karlo Magazin



