

**ODVJETNIK / ATTORNEY AT LAW**  
**TOMISLAV VALIČEVIĆ**  
Ilica 36  
10 000 Zagreb



T: +385 1 48 47 762  
F: +385 1 78 88 999  
M: +385 91 162 30 30  
E: tomlslav@vk-law.com.hr

---

Nadnevak: 29. siječnja 2026. godine

**Na posl. broj: St-421/2025**

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**Stalna služba u Slavonskom Brodu**

Stečajna stvar:

Stečajni dužnik: **Akasha work force j.d.o.o., Samobor, Grič 12, OIB: 82231913244,**  
**Rene Nika Reher, OIB: 93011005396, Slovenija, MARIBOR, Cesta V Rošpoh 64A,** kao osoba ovlaštena za zastupanje po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, koju zastupa punomoćnik, odvjetnik Tomislav Valičević, Zagreb, Ilica 36, OIB: 09426036735

## **ŽALBA**

**- protiv rješenja od dana  
19. siječnja 2026. godine**

**- osporeno u cijelosti**

I. Rene Nika Reher, kao osoba ovlaštena za zastupanje po zakonu stečajnog dužnika Akasha work force j.d.o.o., potvrđuje primitak rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, od dana 19. siječnja 2026. godine.

Predmetnim rješenjem Naslovni sud otvorio je i zaključio skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Akasha work force j.d.o.o. za posredovanje pri zapošljavanju, Samobor, Grič 12, OIB: 82231913244.

II. Nezadovoljna pobijanim rješenjem, Rene Nika Reher, kao osoba ovlaštena za zastupanje po zakonu stečajnog dužnika Akasha work force j.d.o.o. u otvorenom zakonskom roku podnosi ovu žalbu zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešno i nepotpuno primijenjenog materijalnog prava;
- bitne povrede odredbi Stečajnog zakona.

## **R a z l o z i**

I. Pobijano rješenje doneseno je suprotno zakonu odnosno nisu bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona.

Naime, podnositelj žalbe ističe kako je u vrijeme donošenja pobijanog rješenja stečajni dužnik imao zaposlene radnike, koji su bili uredno prijavljeni u sustav obveznih osiguranja.

U prilog navedenom dostavlja se potvrda o prijavi zaposlenika, iz koje nedvojbeno proizlazi da su radnici bili prijavljeni i zaposleni u relevantnom razdoblju.

Dokaz:

- potvrde o prijavi o početku osiguranja
- ispis iz sustava HZMO-a

**Sukladno ustaljenoj sudskoj praksi, sve pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka moraju postojati upravo na dan odlučivanja, a ne samo u trenutku podnošenja zahtjeva Financijske agencije.**

Budući da u konkretnom slučaju nije bila ispunjena pretpostavka koja se odnosi na to da stečajni dužnik nema zaposlenih, nisu bili ispunjeni zakonski uvjeti za donošenje pobijanog rješenja.

Dokaz:

- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26.03.2025., posl.br.: PŽ-532/2025-3
- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26.03.2025., posl.br.: PŽ-146/2025-2

U navedenim odlukama, Visoki trgovački sud je upravo iz tog razloga ukinuo rješenje o skraćenom stečajnom postupku i predmet vratio na ponovni postupak, što je u potpunosti primjenjivo i na ovaj slučaj.

Na temelju navedenog, proizlazi kako je pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje te posljedično pogrešno i nepotpuno primijenjeno materijalno prava i povrijeđene odredbe Stečajnog zakona.

**II.** Nadalje, u pobijanom rješenju je navedeno da je prema podacima Financijske agencije, dužnik Akasha work force j.d.o.o. s danom 1. kolovoza 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.914,36 EUR.

Naime, u listopadu 2025. godine, znači nakon što je FINA podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, pomijenjen je vlasnik dužnika odnosno član društva Akasha work force j.d.o.o. postala je ovdje podnositeljica žalbe.

Dokaz:

- povijesni izvadak iz sudskog registra

Prije nego li je došlo do promjene vlasništva odnosno članstva u društvu, bivši član društva, MATIJAS KIRLY, uplatio je pozajmicu u korist društva u iznosu od 4.000,00 EUR.

Dokaz:

- potvrda o uplati pozajmice

Stoga nedvojbeno proizlazi kako je uplaćen iznos koji je bio veći od iznosa neizvršenih osnova za plaćanje.

Prema tome, u vrijeme donošenja pobijanog rješenja nije pravilno utvrđeno je li dužnik uopće imao neizvršene osnove za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Sukladno navedenom, u vrijeme donošenja pobijanog rješenja nije bila ispunjena ni pretpostavka da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

**III.** Dodatno se ističe kako je stečajni dužnik bio poslovno aktivan te je u relevantnom razdoblju odnosno u vrijeme donošenja pobijanog rješenja imao sklopljene važeće ugovore o obavljanju usluga s inozemnim klijentom iz Republike Austrije.

Dokaz:

- ugovor o obavljanju usluga, po potrebi će se dostaviti ovjereni prijevod ugovora

Postojanje aktivnih ugovornih odnosa dodatno potvrđuje da se ne radi o subjektu koji ispunjava svrhu i pretpostavke skraćenog stečajnog postupka.

**IV.** Slijedom navedenog, podnositelj žalbe moli Naslovni sud proslijediti ovu žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, kojem se predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

**Rene Nika Reher**  
kao osoba ovlaštena za  
zastupanje po zakonu  
**Akasha work force j.d.o.o.**  
po opunomoćniku

Prilog:

- potvrda o prijavi o početku osiguranja
- ispis iz sustava HZMO-a
- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26.03.2025., posl.br.: PŽ-532/2025-3
- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 26.03.2025., posl.br.: PŽ-146/2025-2
- povijesni izvadak iz sudskog registra
- potvrda o uplati pozajmice
- ugovor o obavljanju usluga