

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10000 Zagreb

Ruđer Anić, odvjetnik
Damir Sajko, odvjetnik
Krešimir Matošević, odvjetnik
Matijana Paljetak, odvjetnica
Željko Mičuga, odvjetnik

Na posl. br.: 47. St-1625/23-2

Vaš znak: 47. St-1625/23-23

Naš znak: Ejot/XSS ONE/tšv

Datum: 01.12.2023.

ŽALITELJ:

Ejot spojna tehnika d.o.o., OIB: 49128061924
Franje Lučića 23/3, 10000 Zagreb
koje zastupa Damir Sajko, odvjetnik u odvjetničkom
društvu Anić i partneri odvjetničko društvo j.t.d. iz
Zagreba, Ulica Ljudevita Gaja 53/II

PREDSTEČAJNI DUŽNIK:

XSS ONE d.o.o. za usluge, OIB: 86744840014
Mirnovečka ulica 32, 10430 Mala Rakovica

ŽALBA

Protiv Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbina od 22. studenog 2023. godine, objavljeno 23. studenog 2023. godine

I. Žalitelj podnosi žalbu protiv gore navedenog Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbina od 22.11.2023. godine (dalje u tekstu: Rješenje) zbog povrede odredaba članka 46. - 51. Stečajnog zakona (dalje u tekstu: SZ) iz svih razloga predviđenih člankom 353. stavak 1. Zakon o parničnom postupku (dalje u tekstu: ZPP).

Točkom II/22 osporena je prijava tražbine žalitelja s obrazloženjem kako je potraživanje u zastari.

II. Tužitelj ističe kako je dana 03.03.2020. godine Rješenjem naslovnog suda, posl.br. 48 St-520/20-5 otvoren predstečajni postupak nad pravnim prednikom predstečajnog dužnika, odnosno nad trgovačkim društvom SIŽE KUPRES d.o.o., OIB: 62140787061.

Žalitelj je dana 19.03.2020. godine dostavio FINA-i prijavu tražbine u gore navedeni predstečajni postupak.

Sukladno odredbi 72. Stečajnog zakona (dalje u tekstu: SZ) prijavom tražbina, osim onih na koje predstečajni postupak ne utječe, u predstečajnom postupku prekida se zastara od dana podnošenja prijave do isteka roka za isplatu koji je određen u planu restrukturiranja, a ako se

plan restrukturiranja ne potvrdi, do pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka.

Nadalje, tadašnji predstečajni dužnik SIŽE KUPRES d.o.o. je 07.05.2020. godine putem svojeg zakonskog zastupnika dostavio „OČITOVANJE DUŽNIKA O PRIJAVLJENIM TRAŽBINA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU“ kojom **u potpunosti priznaje potraživanje žalitelja.**

Predstečajni povjerenik SIŽE KUPRES d.o.o. je 27.04.2020. godine dostavio „OČITOVANJE POVJERENIKA O PRIJAVLJENIM TRAŽBINA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU“ kojom **u potpunosti priznaje potraživanje žalitelja.**

Naslovni sud je 07.07.2023. godine donio Rješenje o obustavi postupka, posl.br. 48 St-1895/21-11 nad predstečajnim dužnikom SIŽE KUPRES d.o.o.

Slijedom navedenog za razdoblje od 19.03.2020. godine do minimalno 07.07.2023. godine (budući da je vrlo vjerojatno da je pravomoćnost nastupila tek kasnije) **nije tekao rok zastare za potraživanje žalitelja.**

Budući da sva potraživanja žalitelja potječu iz 2019. godine, očito da nije mogao proteći zastarni rok kako navoditi predstečajni dužnik.

Osim toga, pravni prednik predstečajnog dužnika je priznanjem potraživanja žalitelja od 27.04.2020. godine priznao dug sukladno odredbi 240. Zakona o obveznim odnosima (dalje u tekstu: ZOO) čime je zastarni rok počeo teći ispočetka.

Prema tom stanovištu zastara bi nastupila tek 27.04.2023. godine.

Žalitelj je pokrenuo ovršni postupak protiv predstečajnog dužnika 23.03.2023. godine prijedlogom za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave te na taj način također prekinuo eventualnu zastaru.

Pritom, žalitelj ističe kako je povjerenik i u ovopredmetnom predstečajnom postupku **priznao u cijelosti tražbinu žalitelja.**

Dokazi:

- uvid u spis St-520/2020
- uvid u spis St-1895/2020
- povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Siže Kupres d.o.o., Tulipovac d.o.o., Siže drvni centar d.o.o. te XSS one d.o.o. – iz kojih je vidljivo pravno sljedništvo do ovopredmetnog predstečajnog dužnika

III. Stoga, očigledno da sud nije utvrdio pravilno i potpuno činjenično stanje glede potraživanja žalitelja te posljedično pogrešno primijenio materijalno pravo.

Očitovanje predstečajnog dužnika da je potraživanje žalitelja u zastari je paušalno i arbitrarno. Ono je u suprotnosti s očitovanjem predstečajnog povjerenika te utvrđenim činjenica iz predstečajnog postupka pravnog prednika ovopredmetnog predstečajnog dužnika.

IV. Žalitelj stoga predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske kao drugostupanjskom sudu u ovoj pravnoj stvari da ovu žalbu usvoji u cijelosti te da temeljem odredbi članka 378. – 381. ZPP-a preinači u cijelosti prvostupanjsko rješenje, a

podredno da pobijano prvostupanjsko rješenje ukinu u cijelosti i vrati predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu kao sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Prilog:

- povijesni izvadak iz sudskog registra za trgovačko društvo Siže Kupres d.o.o., Tulipovac d.o.o., Siže drveni centar d.o.o. te XSS one d.o.o.

Ejot spojna tehnika d.o.o.
kojeg zastupa: