



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-3096/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po stečajnom sucu Jadranki Mađeruh, postupajući po prijedlogu dužnika Diolen dva d.o.o., Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB: 24815059933, radi otvaranja predstečajnog postupka, 23. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se podnositelju Diolen dva d.o.o., Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB: 24815059933, da u roku od 8 dana dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 16. prosinca 2019. dostavom:

1. Dokaz o postojanju predstečajnog razloga odnosno potvrda Financijske agencije iz koje proizlazi da u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje (čl. 4. st. 2. i 3. Stečajnog zakona – Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ).

2. Popisa imovine i obveza dužnika koji se sastoji od naznake:

- nekretnina i pokretnina dužnika,
- imovinskih prava dužnika nad tuđim stvarima,
- novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
- drugih prava koja čine imovinu dužnika,
- novčanih sredstava na računima,
- druge imovine dužnika,
- obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
- drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
- razlučnih prava na imovini dužnika,
- izlučnih prava,

- prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
- postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,
- podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi imovine i obveza, te dokazima, osobito ispravama kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

3. Financijskih izvješća u skladu sa Zakonom o računovodstvu koja nisu starija od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak.

4. Izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

5. Prijedlog Plana restrukturiranja, koji mora sadržavati:

- činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijetće nesposobnosti za plaćanje,
- izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvješća,
- mjere financijskog restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,
- mjere operativnog restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje,
- plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće godine i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
- planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
- analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
- ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina, najavu novog zaduženja u novcu radi privremenog financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio i
- planirani iznos troškova restrukturiranja.

II. Poziva se podnositelj prijedloga Diolen dva d.o.o., Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB: 24815059933, da u roku od 8 dana uplati predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn na žiro račun ovog suda IBAN HR9223900011300000460, model HR00, poziv na broj 3096-2019.

III. Ukoliko predlagatelj u dodijeljenom roku ne dopuni prijedlog kao pod točkom I. izreke rješenja i ne uplati predujam kao pod točkom II. izreke rješenja, sud će prijedlog odbaciti.

Obrazloženje

Podnositelj Diolen dva d.o.o., Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, OIB: 24815059933, podnio je ovom sudu 16. prosinca 2019. temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, dalje: SZ), na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Kao predstečajni razlog predlagatelj je u prijedlogu naveo prijetecu nesposobnost za plaćanje iz čl. 4. st. 2. podstavak 1. SZ-a, budući da u Očevidniku osnova za plaćanje ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Predlagatelj uz prijedlog nije dostavio potvrdu FINA-e kojom bi dokazao predstečajni razlog u smislu odredbe čl. 4. st. 1. SZ-a.

Odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, propisano je kako se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi sudu na propisanom obrascu, te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza. Člankom 17. SZ-a propisano je kako popis imovine i obveza dužnika sadržava podatke naznačene u toč. I. 1. izreke rješenja.

Prema odredbi čl. 26. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan je uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostaviti:

- financijska izvješća u skladu sa Zakonom o računovodstvu koja nisu starija od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s tim da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

- izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga,

- prijedlog Plana restrukturiranja, koji mora sadržavati:

- činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijetecu nesposobnosti za plaćanje,
- izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvješća,

- mjere financijskog restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,

- mjere operativnog restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje,

- plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće godine i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,

- planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,

- analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),

- ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina, najavu novog zaduženja u novcu radi privremenog financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio i

- planirani iznos troškova restrukturiranja.

1 St-3096/2019-3

U konkretnom slučaju, predlagatelj je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ne sadržava naprijed navedene isprave propisane člankom 26. i 27. SZ-a.

Odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a propisano je postupanje suda sa neurednim prijedlozima za otvaranje predstečajnog postupka. Sud će u tom slučaju naložiti predlagatelju dopunu prijedloga, u skladu sa uputom, u roku od 8 dana. Ako predlagatelj u roku od 8 dana ne dopuni prijedlog u skladu sa uputom, sud će prijedlog odbaciti (čl. 31. st. 3. SZ-a).

Slijedom svega naprijed navedenog, kako prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ne sadržava podatke i odgovarajuće isprave o činjenicama propisane čl. 16. st. 1. SZ-a, u vezi čl. 17. SZ-a, te čl. 26. i 27. SZ-a, valjalo je temeljem čl. 31. st. 1. i 2. SZ-a pozvati podnositelja prijedloga na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, pa je odlučeno kao u točki I. izreke rješenja, uz upozorenje iz čl. 31. st. 3. SZ-a, pa je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

Osim toga, podnositelj prijedloga nije uz prijedlog dostavio dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, pa je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja, dok je temeljem čl. 28. st. 3. SZ-a odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

U Karlovcu, 23. prosinca 2019.

Sudac:
Jadranka Mađeruh

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

Dna:

1. Podnositelju prijedloga
2. Spis

Broj zapisa: **17892-80742**

Kontrolni broj: **0c17c-9a0db-d08e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.