



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 2540/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Šarića predsjednika vijeća, Renate Šantek članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća, Željka Pajalića člana vijeća i mr. sc. Igora Periša člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Helios Faros d.d. u stečaju, Stari Grad, Priko b.b., OIB:48594515409, kojeg zastupa punomoćnik Damir Barišić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Damir Barišić - Vedran Barišić u Koprivnici, odlučujući o prijedlogu dužnika Heliof Faros d.d. u stečaju, Stari Grad, Priko b.b. za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1408/2022-2 od 30. ožujka 2022., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-9/2015-592 od 15. ožujka 2022., u sjednici održanoj 14. ožujka 2023.,

r i j e š i o j e:

Prijedlog za dopuštenje revizije odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Stečajni dužnik Helios Faros d.d. Stari Grad u stečaju je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1408/2022-2 od 30. ožujka 2022. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-9/2015-592 od 15. ožujka 2022.
2. Odgovor na prijedlog za dopuštenje revizije nije podnesen.
3. Prijedlog za dopuštenje revizije je nedopušten.
4. Postupajući sukladno odredbama čl. 385.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) i čl. 387. ZPP u vezi s čl. 400. st. 1. i st. 3. ZPP revizijski sud je ocijenio da je prijedlog za dopuštenje revizije nedopušten. Naime, prema odredbi čl. 400. st. 1. ZPP stranke mogu izjaviti reviziju protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je postupak pravomoćno završen u sporovima u kojima bi revizija bila dopuštena protiv drugostupanjske presude.

5. Pobijano rješenje, kojim je odbijen prijedlog predlagatelja za oslobađanje položenih sredstava iz sudskog depozita je rješenje kojim se postupak u ovoj pravnoj stvari pravomoćno ne završava, što znači da u odnosu na pobijano rješenje nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 400. st. 1. ZPP za dopuštenost revizije.

6. Budući da u ovoj pravnoj stvari nisu ispunjene zakonske pretpostavke za postupanje revizijskog suda u smislu odredbe čl. 385.a st. 1. ZPP i dopuštenje revizije, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 387. st. 5. ZPP i čl. 392. st. 1. i st. 6. ZPP riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 14. ožujka 2023.

Predsjednik vijeća:
Željko Šarić

Broj zapisa: **9-30856-c8ec6**

Kontrolni broj: **01f00-2b423-9eb32**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKO ŠARIĆ, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.