

TRGOVAČKI SUD ZAGREB
H I T N O
Na / posl.broj : 48 St-2814/ 2018

Sutkinja : Vesna Sremac Šoštar

DUŽNIK : STEČAJNA MASA IZA RUBERG d.o.o. u stečaju Varaždin Braće Radić
1., OIB:69163092319

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

-kojim se stečajni upravitelj očituje
na podnesak stečajnog vjerovnika
Hrvoja Rendulića od 18.03.2021.g.

1.Dana, 18.03.2021.godine na e-oglasnoj ploči Naslovnog suda objavljen je podnesak stečajnog vjerovnika Hrvoja Rendulića od 09.03.2021.godine u kojem se navodi slijedeće **citiram** : „ stečajni vjerovnik u prilogu dostavlja dokaze iz kojih je razvidno da stečajni upravitelj Maksimović nije učestvovao u namirenju svih vjerovnika, iako je pozvan od stečajnog vjerovnika da se uključi i pomogne dogovoriti namirenje vjerovnika. Štoviše iz dokaza koji se dostavljaju jasno proizlazi da je stečajni upravitelj opstruirao namirenje vjerovnika i pozva Grad Zagreb da vrati primljenu uplatu kako on ne bi ostalo bez svoje izrazito visoke nagrade“ **kraj citata.**

2.Na ovaj podnesak vjerovnika Hrvoja Rendulića iz točke 1. stečajni upravitelj se očituje kako slijedi :

3. U cijelosti nisu točni i neosnovani su navodi sadržani u podnesku stečajnog vjerovnika Hrvoja Rendulića od 09.03.2021.godine, a koji je objavljen 18.03.2021.godine.

4.Stečajni upravitelj ovim izjavljuje da je sve pravne radnje u ovom stečajnom postupku poduzimao u skladu sa odredbama Stečajnog zakona, a što je vidljivo iz :

-svih donesenih odluka skupštine vjerovnika (Grada Zagreba) i rješenja suda na kojima je od nekih bio nazočan i sam bivši direktor Hrvoja Rendulić i njegov punomoćnik odvjetnika Alan Muraja prije nego što je postao vjerovnik sa većinskim pravom glasa.

-iz svih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

-iz podnesak stečajnog upravitelja od 23.06.2020.godine dostavljenog Naslovnom sudu putem e-komunikacije i punomoćniku vjerovnika Hrvoji Renduliću odvjetniku Alanu Muraj na e-mail u kojem podnesku je stečajni upravitelj obavijestio Naslovni sud da je Hrvoje Rendulić kao bivši zakon.zastipnik podmirio tražbine svih vjerovnika u ovom stečajnom postupku te se u točki 3.podneska jasno vidljivo da se predlaže sazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim Dnevnim redom **i to :**

- izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase,
- pozivanje Grada Zagreb da pred sudom dade izjavu da je tražbina Grada Zagreb u cijelosti namirena i da se prenosi njegova tražbina na Hrvoja Rendulić sukladno članku 146.st.2. Stečajnog zakona,
- donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je izvršen prijenos tražbine stečajnih vjerovnika

drugog višeg isplatnog rada i to :

- 1.Grada Zagreba u iznosu od 882,60 kuna,
- 2.HEP Elektra d.o.o. u iznosu od 13.007,21 kuna,
- 3.HRVATSKE VODE u iznosu od 800,62 kuna,
- 4.RH Porezna uprava u iznosu od 7.101,00 kuna,

na novog vjerovnika Hrvoja Rendulića OIB:69057015551 Zagreb Vojmila Rabadana 68 E

- ispravak tablice II. višeg isplatnog reda na način da se kao jedini vjerovnik upiše Hrvoje Rendulić,
- donošenje odluke o prihvaćanju izvješća stečajnog upravitelja u dosadašnjem razdoblju kao i odluke o naknadi-nagradi stečajnom upravitelju, troškova stečajnog postupka i ostali obveza stečajne mase koji će se naknado dostaviti u Izvješću,
- s obzirom da je vjerovnik Hrvoje Rendulić voljan izmiriti sve troškove stečaja i odreći se svojih potraživanja iz stečajne mase to se predlaže donošenje odluke kojim se određuje podmirivanju svih troškova ovog stečajnog postupka i ostalih obveze stečajne mase uplatom na žiro račun stečajnog dužnika,
- donošenje odluke o završnom računu,
- donošenje odluke o obustavi prodaje nekretnine i pokretnina stečajnog dužnika u predmetu St-2814/18.,
- donošenje odluke o zaključenju nastavka stečajnog postupka, te da se izvrši prijenos viška imovine nekretnina na ime jedinog vjerovnika društva Hrvoja Rendulić ujedno i jedinog osnivača društva sukladno čl.285. Stečajnog zakona,
- donošenje odluke o brisanju zabilježbe o prodaji u zemljišnim knjigama,
- donošenje odluke o brisanju stečajne mase iz sudskog registra.

DOKAZ: -uvid u podnesak od 23.06.2020.godine u spisu broj St-2814/2018

-isti podnesak dostavljen i punomoćniku Alan Muraj na e-mail.

Naime, u članku 146. Stečajnog zakona nije regulirano da stečajni upravitelj učestvuje u namirenju vjerovnika, svaki vjerovnik može otuđiti svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku u bilo koje vrijeme te u tom slučaju njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svog prednika, te je taj vjerovnik dužan taj prijenos tražbine dokazati u stečajnom postupku javnom ili javno ovjеровljenom ispravom koju dostavlja sudu i stečajnom upravitelju.

DOKAZ: uvid u članak 146 Stečajnog zakona.

Nakon što vjerovnici obavijeste i dostave sudu sve Ugovore o ustupu (cesiji) svoje tražbine, Vjerovniku Hrvoji Rendulić, sud donosi rješenje o izmjeni tablice vjerovnika, te donosi odluku da li će se dalje nastaviti sa unovčenjem (prodajom) nekretnine ili ne na prijedlog vjerovnika ili stečajnog upravitelja.

Kako se stečajni upravitelj u svom Izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 22.08.2020.godine objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 15.08.2020.godine na stranici 7 i 8 i 9. Izvješća naveo postupanje sa stečajnom masom, te naveo prijedlog vjerovnika Hrvoja Rendulića da se stečajna masa (nekretnine i pokretnine) ne prodaju kao imovina stečajne mase već da se imovina preda-dodjeli osnivači-vlasniku društva, a za to je spremam dostaviti ili dati Izjavu pred sudom da ne želi da se sada kao jedini vjerovnik stečajnog dužnika namiri iz kupovnine, odnosno prodajne cijene imovine nego je voljan izvršiti uplatu za troškove stečajnog postupka, za nagradu stečajnom upravitelju prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima kao i za nastale obveze stečajne mase kao i predvidive troškove postupka, pod uvjetom da mu Naslovni sud dodjeli nekretninu temeljem vlasništva nad tvrtkom u kojem slučaju se odriče svih vjerovničkih prava koje ima kod ovoga stečajnog dužnika, to je stečajni upravitelj u nastavku predložio sudu na koji način da se okonča ovaj stečajni postupak te se pozvao na primjenu članka 285 Stečajnog zakona te predložio odgovarajuće odluke koje su navedene u tom izvješću.

DOKAZ: -uvid u Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 22.08.2020.g.

Slijedom gore navedenog ne stoji konstatacija vjerovnika Hrvoje Rendulića i njegova punomoćnika da je stečajni upravitelj navodno opstruirao namirenje vjerovnika, a poglavito s obzirom na to da je podneskom od 17.07.2020.godine zatražio od Grada Zagreba izdavanje brisovnog očitovanja te nakon pribave Brisovnog očitovanja od 29.07.2020.godine od Grada Zagreba dana 19.08.2020.godine stečajni upravitelj podnio prijedlog zemljišno-knjižnoj službi Općinskog građanskog suda Zagreb upis brisanje tereta (založnog prava - hipoteke) Grada Zagreba na nekretnini u vlasništvu dužnika STEČAJNA MASA IZA RUBERG d.o.o. u stečaju Hrašćica Braće Radić 1, nakon čega je isti sud dna 24.08.2020.godine donio rješenje kojim se dopušta upis brisanja založnog prava upisanog u iznosu od 47.351.304,00 HRD u korist Grada Zagrebe pod brojem Zs-8357/94 uz brisanje zabilježbe da iznos hipoteke podliježe revalorizaciji.

DOKAZ:-uvid zahtjev od 17.07.2020.godine upućen Gradu Zagrebu za izdavanje brisovnog očitovanja – dostavlja se putem pošte

-uvid u podnesak prijedloga stečajnog upravitelja od 19.08.2020.godine o brisanju tereta u zemljišnim knjigama na nekretnini stečajnog dužnika.

-uvid u rješenje Općinskog građanskog suda Zagreb broj Z-36495/2020 od 24.08.2020.g. o izvršenom brisanju založnog prava – hipoteke Grada Zagreba. koji dokazi se dostavljaju sudu putem pošte.

Što se pak tiče nagrade stečajnom upravitelju na koju se poziva vjerovnik Hrvoja Rendulić, ostajem bez komentara, s obzirom na činjenicu da je na skupštini vjerovnika održanoj 29.01.2020.godine prisutni punomoćnik bivšeg direktora Hrvoja Rendulića odvjetnik Alan Muraj izjavio da je voljan podmiriti cjelokupno dugovanje stečajnog dužnika tj. utvrđene tražbine svih vjerovnika s kamatama i troškovima, te nagrade stečajnom upravitelju. Predlaže da se po podmirenju toga duga zaključi stečajni postupak i preostali višak po završnoj diobi pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu dužnika i to nekretnina koja je predmetom razlučnog prava u korist stečajnog i razlučnog vjerovnika Grada Zagreba preda osnivaču tj. osobi koja je imala jedini poslovni udio u stečajnom dužniku prije otvaranja stečaja.

DOKAZ : - uvid u zapisnik sa skupštine vjerovnika od 29.01.2020.g.

Naime, nagradu stečajnom upravitelju ne određuje stečajni upravitelj, a niti stečajni vjerovnici ona je jasno regulirana Uredbom utvrđuju se kriteriji i način obračuna i plaćanja nagrade za rad stečajnim upraviteljima, privremenim stečajnim upraviteljima, povjerenicima predstečajnoga postupka i stečajnim povjerenicima objavljene u Narodnim novinama, broj 71/15, koju je donijela Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 1. listopada 2015. godine, i koja se kao takva primjenjuje u svim stečajnim postupcima pa tako i u ovom stečajnom predmetu broj St-2814/2018, a koja se utvrđuje razmjerno utvrđenoj vrijednosti nekretnine koju je predložio i odredio vjerovnik Grad Zagreb na skupštini vjerovnika održanoj dana 29.01.2020.godine, u iznosu od 624.602,41 kuna, a sud o toj vrijednosti utvrdio u svom Zaključku od 02.02.2020.godine.

DOKAZ : - uvid u zapisnik sa skupštine vjerovnika od 29.01.2020.g. – u spisu

- uvid u Zaključak Naslovnog suda od 02.02.2020.g. – u spisu.

U Zagrebu, 24.03.2021. godine.

STEČAJNA MASA IZA
RUBERG d.o.o.u stečaju
Stečajni upravitelj :

(Berislav Maksimović)