



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

8 St-311/14-168

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci po sutkinji Emi Brdovčak u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MG GRUPA d.o.o. Pula u stečaju, Mletačka 12, OIB: 88166554180, kojeg zastupa stečajni upravitelj Loris Rak iz Rijeke, Zagrebačka 18, 15. srpnja 2019.,

#### riješio je

I. Iz iznosa kupovnine u visini od 17.052.342,27 kn ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika MG – GRUPA d.o.o. u stečaju Pula, Mletačka 12, OIB: 88166554180 upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda Pazinu, zemljišnoknjižni odjel Buje u zk.ul.br. 2961, k.o. 301949 NOVIGRAD i to:

- k.č.br. 2266, oznake zemljišta „zgrada“, površine 614 m<sup>2</sup>;
- k.č.br. 2267, oznake zemljišta „zgrada“, površine 616 m<sup>2</sup>;
- k.č.br. 2269/1, oznake zemljišta „park“, površine 8322 m<sup>2</sup>;
- k.č.br. 2269/4, oznake zemljišta „zgrada“, površine 160 m<sup>2</sup>

namiruju se:

- troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava iz čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15,104/17;dalje: SZ/15) u iznosu od 1.299.864,05 kuna.

- djelomično tražbina razlučnog vjerovnika HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. Zagreb, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217 u iznosu 15.752.478,22 kune s osnove prijeboja tražbine razlučnog vjerovnika s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi kupoprodajne cijene iz točke I. izreke ovog rješenja.

II. Nalaže se kupcu HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. Zagreb, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217, da po pravomoćnosti ovog rješenja uplati iznos od 1.299.864,05 kuna na žiro račun stečajnog dužnika MG – GRUPA d.o.o. u stečaju Pula, Mletačka 12, OIB: 88166554180 oznake IBAN: HR26 2408 0021 1000 46693 otvoren kod PARTNER BANKA d.d. Zagreb.

III. Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajnog upravitelja za izdvajanje troškova utvrđivanja tražbine u iznosu od 852.617,11 kn te za izdvajanje iznos od 5.827.614,84 kn na ime predvidivih obveza stečajne mase.

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-311/14-124 od 28. lipnja 2018. određena je prodaja nekretnina stečajnog dužnika označenih u izreci rješenja neposrednom pogodbom u skladu sa sadržajem Sporazuma o unovčenju nekretnina neposrednom pogodbom od 25. svibnja 2018. Zaključkom suda od istog dana ovlašten je stečajni upravitelj stečajnog dužnika u ime i za račun stečajnog dužnika sklopiti Ugovor o kupoprodaji nekretnina iz izreke ovog rješenja. Rješenjem poslovni broj St-311/14-156 od 9. svibnja 2019. nekretnina je dosuđena

kupcu i razlučnom vjerovniku Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, koji je oslobođen polaganja kupovnine jer je kupoprodajna cijena za predmetne nekretnine postignuta u iznosu od 17.052.342,27 kn, a tražbina razlučnog vjerovnika osigurana razlučnim pravom veća je od 30.000.000,00 kn.

Prema odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. SZ-a, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Kada je razlučni vjerovnik oslobođen plaćanja kupovnine, kao u ovom slučaju, dužan je sudjelovati u pokriću troškova unovčenja nekretnine opterećene razlučnim pravom sukladno odredbi čl. 254. st. 2. i 3. SZ-a.

Troškovi unovčenja obuhvaćaju stvarno nastale troškove i ostale obveze stečajne mase (čl. 254. st. 3. SZ-a). Ti troškovi se određuju se u visini od 5% od utška, osim ako su znatno niži ili viši, u kojem slučaju se određuju u stvarnoj visini. U konkretnom slučaju radi se o troškovima unovčenja koji su znatno viši od paušalnog iznosa od 5% od postignute kupoprodajne cijene (17.052.342,27 kn) pa su obračunati u stvarnom iznosu.

Prema obračunu stečajnog upravitelja (list 660 spisa), troškovi unovčenja koji terete predmetnu nekretninu u cijelosti jesu troškovi komunalne naknade u iznosu od 138.729,05 kn, troškovi naknade za uređenje voda u iznosu od 68.894,00 kn, troškovi oglašavanje (prodaje) nekretnine u iznosu od 53.750,00 kn te troškovi nabave i ugradnje panel ograde, fitosanitetske zaštite, uređenja okoliša i geodetskih usluga u iznosu od 125.016,00 kn. Ovi troškovi odnose se isključivo na predmetnu nekretninu te istu terete u cijelosti. Oni iznose ukupno 386.389,05 kn.

Nadalje, troškovi koji inače razmjerno terete nekretninu (opći troškovi stečajnog postupka) u konkretnom slučaju predmetnu nekretninu terete u cijelosti jer stečajni dužnik nije imao druge imovine koja ulazi u stečajnu masu i iz koje bi se ti troškovi namirivali. Prema obračunu stečajnog upravitelja, ti troškovi su troškovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn, troškovi bruto nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 630.000,00 kn (tzv. bruto I), naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 30.149,00 kn, doprinosi za zdravstveno osiguranje u iznosu od 47.250,00 kn koji se obračunavaju na nagradu stečajnom upravitelju, doprinosi za zdravstveno osiguranje u iznosu od 2.216,00 kn koji se obračunavaju na naknadu troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 2.216,00 kn, potencijalne obveze po sudskom postupku poslovni broj P-1/2019 u iznosu od 5.827.614,84 kn, usluge računovodstva u iznosu od 73.645,00 kn, javnobilježničke usluge u iznosu od 2.520,00 kn, odvjetničke usluge u iznosu od 46.574,00 kn, naknade za upravne i parnične troškove u iznosu od 4.278,00 kn, troškovi premija osiguranja u iznosu od 41.567,00 kn, administrativni i materijalni troškovi u iznosu od 1.863,00 kn, bankarski troškovi u iznosu od 4.013,00 kn, usluge javne objave godišnjih financijskih izvješća 1.150,00 kn, usluge arhiviranja 5.000,00 kn, trošak sudske pristojbe u visini od 2.000,00 kn te ukupni troškovi popisa imovine u visini od 1.250,00 kn, što čini ukupan iznos od 6.741.089,84 kn.

U odnosu na navedene troškove, napominje se da je ovaj sud prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja o izdvajanju troškova od 20. svibnja 2019., osim u dijelu koji se odnosi na trošak utvrđivanja tražbina u iznosu od 852.617,11 kn i trošak potencijalnih obveza u

sudskom postupku broj P-1/2019 u iznosu od 5.827.614,84 kn, iz razloga koji će nastavno biti obrazloženi. U preostalom dijelu, navedeni je prijedlog sastavljen u skladu s odredbom čl. 254. SZ/15 i utemeljen je na dokumentaciji (list 661 do 774 spisa) iz koje proizlazi da su troškovi unovčenja iznosili upravo onoliko koliko je to naveo stečajni upravitelj. Pored navedenog, razlučni vjerovnik nije osporio navedeni obračun stečajnog upravitelja u dijelu u kojem je taj obračun prihvaćen od strane suda.

S obzirom na navedeno, troškovi unovčenja koji terete prodanu nekretninu iznose ukupno 1.299.864,05 kn (troškovi koje je obračunao stečajni upravitelj u ukupnom iznosu od 7.980.096,00 kn umanjani za iznos od 5.827.614,84 kn i za iznos od 852.617,11 kn).

Nadalje, uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda Pazinu, zemljišnoknjižni odjel Buje u zk.ul.br. 2961, k.o. 301949 NOVIGRAD i to k.č.br. 2266, k.č.br. 2267, k.č.br. 2269/1 i k.č.br. 2269/4, utvrđeno je da je na tim nekretninama uknjiženo založno pravo u korist Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb u iznosu od 5.500.000,00 Eura (Z-1969/06, zaprimljeno 6. travnja 2006.) i u iznosu od 440.000,00 Eura (Z-2487/11, zaprimljeno 18. svibnja 2011.). Na taj način, kao založni vjerovnik Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb stekla je svojstvo razlučnog vjerovnika u ovom stečajnom postupku i to prvog (i jedinog) u prvenstvenom redu. S obzirom na svoj prednosni red, ovaj razlučni vjerovnik se prije svih namiruje iz kupoprodajne cijene ostvarene za predmetnu nekretninu sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ/15 u vezi s čl. 114. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16; dalje: OZ).

Kako cijena postignuta za prodanu nekretninu iznosi 17.052.342,27 kn te uvažavajući okolnost da su od navedenog iznosa izdvojeni troškovi koji terete tu nekretninu u iznosu od ukupno 1.299.864,05 kn (koje je dužan uplatiti razlučni vjerovnik) za namirenje razlučnog vjerovnika preostalo je 15.752.478,22 kn.

Tražbina razlučnog vjerovnika Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb osigurana razlučnim pravo iznosi preko 30.000.000,00 kn kako to proizlazi iz izvješća stečajnog upravitelja pripremljenog za izvještajno ročište od 30. siječnja 2015. (list 95 spisa) i izvatka iz zemljišnih knjiga za predmetne nekretnine.

Slijedom navedenog, a kako je preostali iznos nakon izdvajanja troškova manji od tražbine razlučnog vjerovnika osigurane razlučnim pravom, preostalim iznosom od 15.752.478,22 kn namiren je razlučni vjerovnik..

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 248. st. 1. SZ-a u vezi sa 254. St. 1. SZ-a i čl. 114. i 118. OZ-a odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

Kako razlučni vjerovnik sudjeluje u troškovima unovčenja koji terete predmetnu nekretninu, naloženo mu je te troškove platiti u visini od 1.299.864,05 kn (točka II. izreke rješenja), sukladno čl. 254. SZ-a.

Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja i nakon što kupac uplati naloženi iznos, sud će posebnim zaključkom odrediti da se nekretnina preda u posjed kupcu (razlučnom vjerovniku).

U odnosu na prijedlog stečajnog upravitelja za izdvajanje troškova utvrđivanja tražbine u paušalnom iznosu od 5% (852.617,11 kn), napominje se da se iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj

knjizi ne namiruju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava (tako i prema pravnim shvaćanjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenim na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova održanoj 18. ožujka 2019.).

Što se tiče zahtjeva za osiguranje sredstava potrebnih za namirenje predvidivih obveza stečajne mase u iznosu od 5.827.614,84 kn koji iznos predstavlja potencijale obveze po sudskom postupku poslovni broj P-1/2019, napominje se da iz smisla i sadržaja odredbe čl. 87. a st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) proizlazi da je stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase. Iz izvješća stečajnog upravitelja dostavljenih tijekom postupka proizlazi da je trgovačko društvo Litmus d.o.o. podnijelo tužbu protiv stečajnog dužnika radi naknade štete u visini od 4.453.782,67 kn s kamatama i troškovima postupka. Taj postupak vodi se pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-261/19 te je u početnoj fazi. Naime, na skupštini vjerovnika održanoj 9. svibnja 2019. stečajnom upravitelju dana je suglasnost za izdavanje punomoći odvjetniku za zastupanje stečajnog dužnika u tom postupku te je jasno da stečajni dužnik takvu tražbinu osporava. Osim tužbe, Litmus d.o.o. je podnio i prijedlog radi osiguranja njegove tražbine u utuženom iznosu od 4.453.782,67 kn koji prijedlog je pravomoćno odbijen rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj R1-1/19-2 od 28. veljače 2019. Uvidom u navedeni predmet (R1-1/19) putem aplikacije e-spis, ovaj sud je utvrdio da tužitelj u postupku radi naknade štete kojeg je pokrenuo protiv stečajnog dužnika svoj zahtjev u bitnom temelji na okolnosti da mu je šteta nastala uslijed izjavljivanja pravnih lijekova od strane stečajnog dužnika zastupanog po stečajnom upravitelju u upravnom postupku koji se vodi povodom izdavanja građevinske dozvole pred nadležnim upravnim tijelom Grada Novigrada. Kod takvog stanja stvari, a uvažavajući okolnost da izjavljivanje pravnih lijekova ne predstavlja protupravnu radnju, kao i okolnost da je prijedlog za osiguranje novčane tražbine pravomoćno odbijen i da se za sada ne može govoriti o utuženoj tražbini na ime naknade štete kao o predvidivoj obvezi stečajne mase (jer ta tražbina za sada ne sadrži ni kvalitetu vjerojatnosti), sud je primjenom odredbe čl. 87. a st. 1. SZ-a odbio zahtjev stečajnog upravitelja za osiguranje sredstava potrebnih za namirenje utužene tražbine na ime naknade štete koju društvo Litmus d.o.o. potražuje od stečajnog dužnika.

Zato je riješeno kao u točki III. izreke.

U Rijeci 15. srpnja 2019.

Sutkinja  
Ema Brdovčak

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se podnosi u roku od 8 dana putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **1788c-c98c2**

Kontrolni broj: **06ff6-51302-388da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EMA BRDOVČAK, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.