

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Šetalište dr. Ivše Lebovića 42
43000 BJELOVAR

predlagatelj : **I. FINANCIJSKA AGENCIJA** (OIB: 85821130368) RC Zagreb, Prvosvibanjskih
žrtava 1995
II. REPUBLIKA HRVATSKA (OIB: 52634238587) Ministarstvo financija, Porezna
uprava, Područni ured Bjelovar

stečajni dužnik : **SEBASTIJAN d.o.o.** (OIB: 62337692509) Grubišno Polje, Ivana Nepomuka
Jemeršića bb

Ž A L B A
ANTUNA SVAT, Grubišno Polje, Petra Preradovića 11, OIB: 79072115657
po punomoćniku

na rješenje ovoga suda broj 5. St-424/2020-9
od 05. lipnja 2020. godine

trostruko
punomoć u spisu

na spis broj 5. St-424/2020

I.

U ovom predmetu prileži punomoć koju je potpisao gospodin Antun Svat. Kao zakonski zastupnik trgovačkog društva SEBASTIJAN d.o.o. Grubišno Polje ali i u svoje osobno ime.

Ovu žalbu podnosi Antun Svati, kao zakonski zastupnik – osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (članak 128 stavak 8 SZ).

II

Žalba se podnosi iz razloga apsolutno bitne povrede odredaba Zakona o parničnom postupku koji se supsidijarno primjenjuje u stečajnom postupku.

Člankom 354 ZPP-a je propisano da bitna povreda odredaba parničnog postupka postoji ako sud u tijeku postupka nije primijenio ili je nepravilno primijenio koju odredbu ovog Zakona, a to je bilo ili je moglo biti od utjecaja na donošenje zakonite i pravilne presude.

Bitna povreda odredaba parničnog postupka uvijek postoji:

6) ako kojoj stranci nezakonitim postupanjem, a osobito propuštanjem dostave, nije dana mogućnost da raspravlja pred sudom,

Žalitelj smatra da mu je nezakonitim postupanjem suda. Kršenjem odredbe čl. 354 st. 2 točka 6 ZPP-a, onemogućeno sudjelovanje u postupku i ostvarivanja prava iz članka 124 Stečajnog zakona.

U ovom predmetu bila je zakazana rasprava radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad društvom SEBASTIJAN d.o.o.

Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka bilo je zakazano za dan 29. svibnja 2020. godine u 10,00 sati.

Na raspravu je bio pozvan Antun Svat kao zakonski zastupnik društva SEBASTIJAN d.o.o.

Antun Svat na raspravu nije mogao pristupiti i to iz razloga na koje nije mogao utjecati na bilo koji način.

Njegovi punomoćnici su dana 28. svibnja 2020. godine sudu dostavili prijedlog za odgodu ročišta, kojim su obavijestili sud da Antun Svat, koji je uredno pozvan, nije u mogućnosti pristupiti na raspravu.

A na raspravu nije u mogućnosti pristupiti zbog toga što je dana 27. svibnja 2020. godine u Kliničkom bolničkom centru Zagreb, Klinici za urologiju, podvrgnut hitnom kirurškom zahvatu odstranjenja kamenca u bubregu. Sama činjenica da je u vrijeme korona krize podvrgnut operativnom zahvatu dokazuje da se radi o hitnom stanju, jer je i redovan medicinski program na čekanju. Dakle, radilo se je o akutnom stanju, o operaciji koju je bilo potrebno hitno izvesti, na čiji tijek i datum izvođenja nikako nije mogao utjecati, i upravo zbog toga nije mogao organizirati pristup treće osobe i osiguranje isprava koje bi treće osobe umjesto njega dostavile na raspravu.

Da je Antun Svat mogao pristupiti na raspravu tada bi organizirao jamstvo u smislu članka 124 Stečajnog zakona.

Člankom 124 Stečajnog zakona propisana je mogućnost da se na ročištu iz članka 123 Stečajnog zakona (a to je upravo ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka!) može dati i izjava o pristupanju dugu stečajnom dužniku. Uz izjavu je potrebno predložiti sudu od javnog bilježnika ovjerovljenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza prema odredbi stavka 3 članka 124 Stečajnog zakona.

Obzirom da je Antunu Svat pozlilo dana 26.05.2020. godine, da je tog dana hospitaliziran i dana 27.05.2020. godine podvrgnut operativnom zahvatu tada je jasno da iz potpuno opravdanih razloga nije mogao pristupiti sudu ali nije mogao obaviti niti provođenje potrebnih radnji radi ostvarivanja prava iz članka 124 Ovršnog zakona.

Nisu postoji baš nikakvi razlozi koji bi opravdavali postupanje suda, koji je odbio preložiti termin ročišta za 30-tak dana, a što je realno potreban rok za oporavak osobe koja je podvrgnuta takvom zahvatu. U situaciji kada je predmet stajao mjesecima zbog „korona krize“ žalitelj ne vidi objektivan i opravdan razlog koji bi sudu nalagao takvo hitno postupanje da se osobu koja je podvrgnuta neskrivljenom operativnom zahvatu ne omogući pristup sudu i sudjelovanje u postupku.

Postupajući na naprijed opisani način prvostupanjski sud je počinio naprijed citiranu apsolutno bitnu povredu odredaba Zakona o parničnom postupku a zbog čega se rješenje broj 5. St-424/2020-9 od 05. lipnja 2020. godine ukazuje nezakonitim.

Podnoseći žalbu predlaže se pobijano rješenje ukinuti.

ANTUN SVAT
kao zakonski zastupnik društva SEBASTIJAN d.o.o.
po punomoćniku

Bjelovar, 20. lipnja 2020. godine