

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

BANKA SPLITSKO DALMATINSKA d.d u stečaju

IZ RUKA

Preko pošte

Stečaj pod brojem ST-1304/2016

08-12-2020

predano za poštu bično-prop. dne _____ 20____

POŠTA _____ h _____

broj primjeraka _____ prilega _____

taksirano _____ KN _____

Split, 04.12.2020.
POTPIS

Predmet: Odgovor na podnesak Meri Botić-Kostović, vjerovnika IV višeg isplatnog reda

Poštovani !

Pošto podnesak vjerovnika Meri Botić-Kostović ima sve elemente pokušaja diskreditacije mene osobno kao punomoćnika nekolicine vjerovnika u stečajnom postupku nad Bankom Splitsko Dalmatinskom smatram se obveznim činjenično odgovoriti na pokušaje iznošenja neistina i nelogičnosti u predmetnom podnesku.

1. Točno je da je postojala email komunikacija kako je navedeno. Međutim, iz te email korespondencije je razvidno da eventualna suradnja nikada nije bila odbijena. Email korespondencija je sačuvana tako da stoji spremna, ukoliko bude potrebno, za prezentaciju u cilju kompletnog demantiranja navoda iz podneska.
2. Kako je u točki 1. navedeno, pisanim putem nikada nije odbivena suradnja već sam usmeno upućen na punomoćnicu, odvjetnicu Brankicu Šola.
3. Imajući u vidu činjenice navedene pod 1. i 2. tvrdnje navedene pod točkama 4., 5. i 6. njenog podneska su neistinite i besmislene.
4. Da li je odvjetnica Brankica Šola kao punomoćnica prezentirala predmetni podnesak od 16.11.2020. ili nije za mene je potpuno nepoznata činjenica. Temeljem toga izvoditi neke „teorije zavjere“ je neozbiljno i neodgovorno. Sama činjenica da sam punomoćnik najvećih vjerovnika IV i V višeg isplatnog reda govori u prilog tome da me ne zanimaju nikakvi netransparentni aranžmani.

Međutim, slobodan sam konstatirati (ne ulazeći u cjelovitost internih dogovora klijenta i punomoćnika) da je punomoćnica, odvjetnica Brankica Šola djelovala u ovom slučaju isključivo u interesu svog klijenta-vjerovnika pa tako i u interesu svih ostalih vjerovnika. Abeceda stečajnog postupka je da je njegov osnovni cilj unovčenje imovine i namirenje vjerovnika što se u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka samo djelomično događa. Za sve naše iznesene tvrdnje, u nekoliko podnešenih podnesaka, priložili smo čvrste dokaze a oni neupitno ukazuju na selektivnost rada stečajnog upravitelja i sadašnjeg odbora vjerovnika. Pored navedene selektivnosti potpuno je razvidno i grubo kršenje zakona te smo iz tih razloga zatražili hitnu smjenu nekolicine članova odbora vjerovnika i samog stečajnog upravitelja.

Sama činjenica da je Meri Botić-Kostović, kao vjerovnik IV višeg isplatnog reda, predložena u novi sastav odbora vjerovnika govori o potpunoj transparentnosti moje inicijative. Ono što je u tekstu podneska autorice Meri Botić-Kostović znakovito je činjenica da u njemu nema osvrta na suštinu,

elaboraciju i dokumentaciju mojih tvrdnji već se autorica potrudila da me gore navedenim neistinama i „teorijama zavjere“ pokuša diskreditirati. Međutim, smatram da je u tim nastojanjima diskreditirala samu sebe naročito kada se uzme u obzir funkcije koje je obnašala i koje danas obnaša u globalnim financijskim institucijama. Potpuno je opravdano pretpostaviti da tako stručna osoba, koja obnaša važne funkcije u navedenim institucijama, ima nužna znanja i razumijevanje za evidentne anomalije u stečajno-pravno-financijskim operacijama.

Slijedom navedenoga razvidno je da postoje neki „drugi razlozi“ zbog kojih autorica kao vjerovnik očito nije zainteresirana za sudjelovanje u transparentnom unovčenju imovine stečajne mase i namirenju kako svoje tražbine tako i ostalih vjerovnika.

S poštovanjem

T. Tukić

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'S' shape with a loop at the bottom, followed by a vertical line and a small circle.