

Naš spis broj: 2791.66  
Zagreb, 31.05.2024.

Na poslovni broj: St-826/2022

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**Stalna služba u Karlovcu**  
**Trg hrvatskih branitelja 1**  
**47000 KARLOVAC**

Pravna stvar:

STEČAJNI DUŽNIK: **STEČAJNA MASA IZA PAVO-PROMET d.o.o. u st.**, Zagreb, Jordanovac 113,  
OIB: 24265141281, zastupan po stečajnom upravitelju  
Ivici Boltužiću iz Zagreba, Jordanovac 113, OIB: 24281705494

PREDLAGATELJI

I VJEROVNICI: **1) MARIJA PAVOŠEVIĆ** iz Zagreba, Domagojeva 26, OIB: 47586587466, i  
**2) DRENO PAVOŠEVIĆ** iz Zagreba, Domagojeva 26, OIB: 72940385657,  
zastupan po punomoćniku Hrvoju Čipčić-Bragadinu,  
odvjetniku iz Zagreba, OIB: 54664943330

radi: upisa stečajne mase u SR

## Ž A L B A

1x e-komunikacijom

Podnesak SU iz TSZG, P-508/2023 od 06.09.2023. g.  
Podnesak SU iz TSZG, P-1038/2021 od 18.01.2024. g.  
Rješenje VSRG, Gr-831/2001 od 29.11.2001. g.  
Rješenje VTSRH, PŽ-3917/2017 od 20.01.2020. g.

predlagatelja protiv dijela rješenja Naslova  
broj gornji od 22.05.2024. g. pod točkom II i III.  
o imenovanju Ivica Boltužića stečajnim  
upraviteljem stečajne mase

- I. Rješenjem broj i datum kao u rubrici pod točkom I. određen je upis stečajne mase iza dužnika PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hreljička ulica 92, OIB:70565662783, u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, pod točkom II. određeno je da je sjedište stečajne mase na adresi stečajnog upravitelja Zagreb, Jordanovac 113 a točkom III. je za stečajnog upravitelja stečajne mase imenovan Ivica Boltužić, Zagreb, Jordanovac 113, OIB: 24281705494.

DOKAZ: uvid u spis



- II. Rješenje opisano u prethodnoj točki ove žalbe, predlagatelji i vjerovnici (dalje u tekstu: predlagatelji), temeljem odredbe čl. 10. Stečajnog zakona, u otvorenom zakonskom roku, po svojem punomoćniku u dijelu pod točkama II. i III. pobijaju zbog:
- bitne povrede odredaba stečajnog postupka
  - pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
  - pogrešne primjene materijalnog prava
- III. Predlagatelji ovom žalbom pobijaju citirano rješenje pod točkama II. i III. izreke rješenja kojima je za stečajnog upravitelja stečajne mase imenovan Ivica Boltužić slijedom čega je i sjedište stečajne mase upisano na adresi njegovog prebivališta i to iz svih razloga kako je to i ranije izneseno u višekratnim njihovim podnescima kojima su se očitovali o tijeku stečajnog postupka a posebno u podnesku od 05.04.2023. g. kojim je predloženo razrješenje stečajnog upravitelja Ivice Boltužića i imenovanjem novog stečajnog upravitelja u ovom postupku kao i u njihovoj žalbi od 28.04.2022.g. podnesenoj protiv rješenja Naslova od 03.11.2023. g. jer imenovani stečajni upravitelj očito nesavjesno i neuredno postupka u zaštiti interesa stečajnog dužnika a radi pogodovanja interesima Đure Pavoševića i njegovim nastojanjima da od sebe otkloni naplatu višemilijunskog iznosa u eurima u korist stečajne mase, zbog čega svojim ponašanjem nanosi štetu kako stečajnom dužniku ali tako i njegovim stečajnim vjerovnicima koji će biti utvrđeni kasnije u postupku a što opravdava i njegovo razrješenje po službenoj dužnosti radi otklanjanja nesagledive višemilijunske štete.
- IV. Nastavno na ranije iznesene razloge za odbijanjem njegovog imenovanja stečajnim upraviteljem stečajne mase a koji se očituju u njegovim višekratnim očitovanjima danim u tijeku ovog stečajnog postupka sa isključivim ciljem kako bi se onemogućilo upisivanje stečajne mase radi daljnjeg nastavka vođenja sudskih postupaka o imovini koja čini stečajnu masu, predlagatelji u privitku ove žalbe dostavljaju i njegova očitovanja dana u sudskim postupcima koji se vode kod ovog Suda pod poslovnim brojevima P-508/2023 i P-1038/2021 u kojima ga je raspravni sud pozvao na preuzimanje postupka u ime stečajnog dužnika a što je on odbio dajući svoja nezakonita očitovanja u tim postupcima iako sukladno pozitivnoj praksi zauzetoj u odlukama Vrhovnog suda RH i Visokog trgovačkog suda RH koje se dostavljaju u privitku, stečajni upravitelj ne može odbiti preuzimanje nastavka sudskog postupka ako ga je na to pozvao svojim rješenjem raspravni sud pred kojim se vodi postupak.
- V. S obzirom da je iz dosadašnjeg ponašanja imenovanog stečajnog upravitelja razvidno da isto ukazuje na njegovo nesavjesno i neuredno postupanje u zaštiti interesa stečajnog dužnika a radi pogodovanja interesima Đure Pavoševića i njegovim nastojanjima da od sebe otkloni naplatu višemilijunskog iznosa u eurima u korist stečajne mase, slijedom čega je očito da se radi o osobi koja svoju dužnost ne obavlja stručno, savjesno, objektivno i uspješno te za koju postoje drugi važni razlozi da se istog ne imenuje stečajnim upraviteljem stečajne mase jer isti od sebe otklanja poduzimanje radnji koje su potrebne radi pronalaženja i ostvarenja njegove stečajne mase i ostvarenja ciljeva stečajnog postupka predviđenih zakonom, to je imenovanje

istog stečajnim upraviteljem stečajne mase kao i označavanje sjedišta stečajne mase na njegovoj adresi prebivališta nezakonito te je stečajnim upraviteljem stečajne mase trebalo imenovati bilo kojeg drugog stečajnog upravitelja sa liste stečajnih upravitelja kako bi svoju dužnost u ovom postupku obavljao zakonito, pošteno, savjesno i profesionalno.

VI. Temeljem svega navedenog predlagatelj

## P R E D L A Ž U

- da se predmet uputi Visokom trgovačkom sudu RH sa prijedlogom
  - da se žalba uvaži, pobijano rješenje po točkama II. i III. preinači i odredi imenovanje drugo stečajnog upravitelja sa liste stečajnih upravitelja stečajnoj masi iza brisanog subjekta upisa PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, a podredno da se isto ukine i predmet vrati na dopunu postupka prvostupanjskom sudu,
- te da se u svemu daljnjem postupi u smislu odredaba Stečajnog zakona.

Marija Pavošević i Dreno Pavošević po:

ODVJETNIK / ATTORNEY-AT-LAW  
**HRVOJE ČIPIĆ-BRAGADIN**  
Masarykova 15, 10000 Zagreb  
t.: 01/4814-219, f.: 01/4871-949  
e-mail: hrvoje@c-b.hr