



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1633/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NENO PRIJEVOZ j.d.o.o., OIB 08930789796, Zagreb, Ilica 138, 24. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom NENO PRIJEVOZ j.d.o.o., OIB 08930789796, Zagreb, Ilica 138, u roku 15 dana predumiti iznos od 7.120,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1633-2021.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije od 16. travnja 2021. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st.1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, te je pozvao zastupnika po zakonu dužnika na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

2. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 2. rujna 2021. (list 17 spisa) utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku

redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 259 dana, dok je na temelju uvida u ispis iz Očevidnika koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja utvrdio da je dužnikov račun na dan donošenja ovog rješenja u neprekinutoj blokadi u trajanju od 17. prosinca 2020. i da blokada na dan donošenja ovog rješenja iznosi 291.588,16 kn, o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 44-45 spisa). Dakle, dužnikov račun je u blokadi u trajanju duljem od 60 dana. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a, a što je u svom izvješću utvrdio i privremeni stečajni upravitelj.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra- ZIS (list 7 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a navedeno proizlazi i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja. Nadalje, na temelju uvida u Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled vozila od 6. rujna 2021. (list 18 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila (skutera) marke Longjia Lj50QT-4 Sharpy, god. proizvodnje 2008., koji je objavljen 25. kolovoza 2020.

4. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, a prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik vozila te koja je njegova tržišna vrijednost na temelju odredaba čl.118. i 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

5. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 13. listopada 2021. i usmeno iznesenim na ročištu 23. studenoga 2021. utvrdio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova postupka te da jedinu imovinu i to potencijalnu imovinu čini skuter marke Longjia Lj50QT-4 Sharpy, proizveden 2008. Utvrdio je da se radi o skuteru starom 13 godina koji je objavljen 25. kolovoza 2020., sukladno čl. 251. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“, broj 67/08,48/10, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19 i 42/20) te više nije u prometu i u koji nije mogao izvršiti uvid pa je naveo da se radi o potencijalnoj imovini. Naime, naveo je da je pretražio sve oglasnike na internetu i utvrdio da nema na tržištu skutera godine proizvodnje 2008. do 2014. Jedino je utvrdio da se oglašava prodaja skutera Longjia Lj50QT-4 Sharpy, proizvedenog 2015. godine, dakle duplo mlađeg skutera za iznos od 7.209,00 kn. Stoga je mišljenja da navedeno vozilo nema tržišnu vrijednosti i to polazeći od cijene od 7.209,00 kn za koju se oglašava isto vozilo proizvedeno 2015. godine, dakle staro šest godina, kao i da je oglas za navedeno vozilo pogledalo 184058 potencijalnih kupaca i na dan pisanja ovog izvješća isto vozilo nije prodano. Na ročištu je ponovio kako smatra da vozilo nema tržišnu vrijednosti te da bi se pod pretpostavkom da postoji moglo unovčiti kao sekundarna sirovina odnosno otpad. Na upit suda za koji iznos bi se vozilo moglo unovčiti da se prodaje kao otpad odnosno sekundarna sirovina naveo za oko 100,00 kn uzimajući u obzir masu i da je cijena otkupa 1,10 kn/kg (da cijena otkupa iznosi 1,10 kn/1 kg proizlazi i iz stečajnog predmeta ovoga suda St-94/2020, dužnik Imajs TMP j.d.o.o. u stečaju, a koji podaci su javno objavljeni na eOglasnoj ploči suda). Pored navedenog, sud je na temelju uvida u oglas objavljen 2012. godine na pregledniku www.njuskalo (list 42-43 spisa) utvrdio da se 2012. oglašavala prodaja registriranog skutera Longjia Lj50QT-4Sharpy iz 2010. godine, dakle starog dvije godine, i to u dobrom stanju za 3.371,00 kn

odnosno 450 eura. Stoga je sud ocijenio logičnim utvrđenje stečajnog upravitelja u svezi vrijednosti skutera.

6. Nadalje, iz izvješća proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina te da dužnik nije predao FINA-i godišnja financijska izvješća (GFI) za 2018., 2019. i 2020. godinu što je dokaz da dužnik ne vodi knjigovodstvo, kao i da prema Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje ukupne obveze dužnika iznose 287.329,76 kn te da nema druge imovine, što je ponovljeno i na ročištu 23. studenoga 2021.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi po ocjeni suda iznosili mjesečno 750,00 kn (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/2018 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 1.000,00 kn, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2159/19 Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 750,00 kn, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata u iznosu od 100,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti, te oglasa za prodaju vozila (npr. na [www.njuskalo](http://www.njuskalo.hr) oglas za prodaju pokretnina iznosi 139,00 kn) za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 200,00 kn, troškova poštanskih, telefonskih usluga te sudskih pristojbi, u iznosu od 200,00 kn za svih šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od

300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju te iz predmeta St-593/2019 Štimac d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete), a što sveukupno iznosi 7.120,00 kn.

9. U konkretnom slučaju nastao je i trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju s time da najniži iznos nagrade na rad privremenog stečajnog upravitelja prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje: Uredba) iznosi 3.000,00 kn. Sve pod pretpostavkom da skuter zaista postoji i da se nakon otvaranja stečajnog postupka unovči, s time da je očito da bi moglo unovčiti kao otpad za iznos od oko 100,00 kn, iz kupovnine bi se namirivala i nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja koja minimalno iznosi 3.000,00 kn bruto te nagrada stečajnom upravitelju koja ovisi o obujmu i složenosti poslova stečajnog upravitelja, te radu na ispitivanju tražbina i unovčenju stečajne mase pa se ne može u ovome trenutku procijeniti pa je očito da se ove nagrade ne bi mogle namiriti. Nadalje, sve da vozilo i postoji i da je u voznom stanju, iako nije registrirano, i da se unovči (ne kao otpad) njegova vrijednost ne bi bila dovoljna za pokriće troškova nagrada. U prilog tome ide i oglas objavljen 2012. godine na pregledniku [www. njuskalo.hr-skuteri](http://www.njuskalo.hr-skuteri) iz kojeg proizlazi da se 2012. oglašavala prodaja registriranog skutera Longjia Lj50QT-4Sharpy iz 2010. godine, dakle starog dvije godine i u dobrom stanju, za 3.371,00 kn odnosno 450 eura pa je očito da niti u ovom slučaju ne bi bilo dovoljno sredstava za namirenje nagrada. Troškove nagrada sud nije pribrojio u troškove predujma budući da se nagrada privremenom stečajnom upravitelju, kao i nagrada stečajnom upravitelju u slučaju unovčenja stečajne mase namiruju iz unovčene stečajne mase, a u protivnom iz Fonda, a u konkretnom slučaju da vozilo postoji i da se unovči ne bi bilo dostatno za namirenje nagrada.

10. Nadalje, sud je uzeo u obzir i da je Financijska agencija na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a nije zaplijenila novčana sredstva na računu dužnika (listovi 1 te 44 spisa-redni broj osnove 1). Slijedom navedenog zainteresirane osobe pozvane su uplatiti iznos od 7.120,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

11. Napominje se da sve da je na vozilu u međuvremenu, nakon pribavljanja uvjerenja posljednjeg Stanice za tehnički pregled upisano založno pravo navedeno ne bi bilo razlog da sud "automatizmom" otvori stečajni postupak, odnosno da se zainteresirane osobe ne pozovu na predujam ako se radi o imovini neznatne vrijednosti (navedeno proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1891/18 od 4. travnja 2018., PŽ-6936/17 od 22. travnja 2017. te PŽ 2205/18 od 11. travnja 2018.). Prema odredbi čl. 149. SZ-a razlučni vjerovnici imaju pravo na odvojeno namirenje na stvari na kojoj imaju upisano to pravo u javnoj knjizi. Dakle, razlučni vjerovnik može svoju tražbinu namiriti mimo stečaja, npr. u ovršnom postupku, koji će se, nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom, nastaviti u odnosu na stečajnu masu dužnika (čl. 133. SZ-a).

12. Nadalje, nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a

neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, dok je stavkom 5. istog članka propisano da će sud ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. stavka 1. ovoga Zakona, rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište).

13. Imajući u vidu sve navedeno proizlazi da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, pa su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje određenog iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe su upozorene na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. Izreke sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 24. studenoga 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb302-5ce1c**

Kontrolni broj: **08f61-77f4b-35587**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.