

U Zagrebu, 1. listopada 2024.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukošanska 6
21000 SPLIT

POSL.BR.: **St-567/2022**

STEČAJNI DUŽNIK: **GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju**, Solin, Zoranićeva 16,
OIB: 51619647414

STEČAJNI VJEROVNIK: **PROWELLNESS d.o.o.**, Zagreb, Ilica 104, OIB: 10096038941,
koje zastupa Dario Budimir, odvjetnik u Odvjetničkom društvu
Budimir & Meter d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Bogovićeve 4

PODNEŠAK VJEROVNIKA

I. Stečajni vjerovnik je zaprimio rješenje drugostupanjskog suda poslovni broj PŽ-2828/24 od 3. rujna 2024. kojim je u točki II. njegove izreke ukinuto rješenje naslovljenog suda od 10. lipnja 2024., između ostalog, o sazivanju skupštine vjerovnika stečajnog dužnika sa dnevnim redom imenovanja drugog stečajnog upravitelja.

Drugostupanjski sud je u toj odluci istaknuo da naslovljeni sud zbog proteka roka od 30 dana propisanog čl. 104. st. 4. Stečajnog zakona i izjavljene žalbe stečajnog vjerovnika protiv pretpostavljenog rješenja od 9. svibnja 2024. nije smio odlučivati o prijedlogu stečajnog vjerovnika za sazivanje skupštine od 9. travnja 2024.

Zato je drugostupanjski sud takvu odluku naslovljenog suda ukinuo te ga uputio da **postupi sukladno odredbi čl. 104. st. 4. Stečajnog zakona, odnosno da žalbu vjerovnika protiv pretpostavljenog rješenja od 9. svibnja 2024. dostavi drugostupanjskom sudu radi odlučivanja o istoj.**

Slijedom navedenog, **stečajni vjerovnik ljubazno moli naslovljeni sud da** uvažavajući zakonom propisanu obvezu hitnog postupanja u stečajnim postupcima (čl. 11. st. 2. Stečajnog zakona) i pridržavanja rokova dostave žalbe drugostupanjskom sudu (čl. 19. st. 4. Stečajnog zakona) **žurno i bez daljnje odgode dostavi drugostupanjskom sudu spis predmeta sa žalbom stečajnog vjerovnika od 10. svibnja 2024. izjavljenom protiv pretpostavljenog rješenja o odbijanju sazivanja skupštine vjerovnika od 9. svibnja 2024.** kako bi se izbjeglo svako daljnje prolongiranje postupka sazivanja skupštine na kojoj će se smijeniti sadašnji stečajni upravitelj o čemu se zbog proceduralnih pogrešaka odlučuje već mjesecima, a što u konačnici nanosi štetu vjerovnicima.

II. Stečajni vjerovnik ujedno ponovno napominje kako je prijava stečajnog upravitelja o nedostatnosti stečajne mase neosnovana. U svakom slučaju, stečajni vjerovnik je spreman po odluci suda ponovno predujmiti novčana sredstva potrebna za podmirenje daljnjih troškova stečajnog postupka ukoliko sud to ocijeni potrebnim. Navedenim sredstvima stečajni vjerovnik, međutim, nipošto više ne želi honorirati nerad, neučinkovitost i zlouporabe postojećeg stečajnog upravitelja, stoga je svakako prethodno potrebno na skupštini vjerovnika imenovati drugog stečajnog upravitelja, sukladno predloženom dnevnom redu.

III. Stečajni i razlučni vjerovnik ljubazno moli za hitnost u daljnjem postupanju.

PROWELLNESS d.o.o.,
p.p.

~~budimir & meter~~
~~odvjetničko društvo d.o.o.~~

~~Dario Budimir~~
~~advokat | attorney at law~~