

---

**O d v j e t n i k**  
**NEVIO SVILAR**  
Zagreb, Pavlenski put 17

---

St-1505/19

**TRGOVAČKI SUD**  
**U**  
**ZAGREBU**

**STEČAJNI DUŽNIK:** **MAPA d.o.o. u stečaju**, Zagreb, Poljana Dragutina Kalea 4, OIB 75356866078

**STEČAJNI VJEROVNIK:** **HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA**, Zagreb, Prisavlje 3, OIB 68419124305 zastupan po Nevio Svilaru odvjetniku u Zagrebu

radi: stečajnog postupka

**PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA**

e komunikacijom

---

U predmetu br. gornji stečajni vjerovnik se obraća Naslovnom sudu i to na način da se očituje na podnesak stečajnog vjerovnika Martina Pavića od 08.04.2022. godine i to kako slijedi:

Navodi stečajnog vjerovnika iz predmetnog podneska su nerealni.

Sadržajno, stečajni vjerovnik Martin Pavić upire na činjenicu da u vrijeme kada je dao pozajmicu svojoj tvrtki (1994.g.) nije postojao Zakon o trgovačkim društvima odnosno Stečajni zakon, pa da on ne bi bio vjerovnik nižeg isplatnog reda jer navedenog pojma kao i pojma da se zajmom nadomješta kapital, nije bilo.

Takvim tumačenjem navedeni stečajni vjerovnik ne bi uopće bio stečajni vjerovnik jer ako u vrijeme davanja pozajmice nije bilo navedenih pojmova koji sada po aktualnoj zakonskoj legislativi ne bi bili primjenjivi na navedenog stečajnog vjerovnika, tada analognom primjenom stečajni vjerovnik ne bi mogao niti prijaviti svoje potraživanje jer primjerice tada nije bilo stečajnog postupka u formi kako ga poznaje sadašnji zakon, pa shodno tome niti prijave tražbine u stečajnom postupku.

Odredbe Stečajnog zakona o vjerovnicima višeg i nižeg isplatnog reda su postupovne odredbe koje se primjenjuju na sve vjerovnike od nastupanja posljedica otvaranja stečajnog postupka. Uz navedeno, opće je poznato da je kod postupovnih odredbi dopuštena retroaktivna primjena jer se iste mogu primjenjivati i na postupke u tijeku.

---

**O d v j e t n i k**  
**NEVIO SVILAR**  
Zagreb, Pavlenski put 17

---

Ukoliko je stečajni dužnik prema navodima stečajnog vjerovnika Martina Pavića, potraživanje istoga zaista knjižio u svojim poslovnim knjigama kroz razdoblje od 28 godina (*iako je stečajni dužnik u sudskom postupku br. P-4547/10 kasnije br. P-2026/20 tvrdio da mu je sva knjigovodstvena dokumentacija uništena u deložaciji od 2007. godine*), te stečajnom vjerovniku prekinuo zastaru njegova potraživanja 2018. godine odnosno nakon 24 godine, tada se na navedenog stečajnog vjerovnika imaju primjenjivati odredbe Zakona o trgovačkim društvima i odredbe Stečajnog zakona važećih u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, jer u protivnom stečajni vjerovnik ne bi mogao sudjelovati u predmetnom stečajnom postupku.

Obzirom da su na mrežnoj stranici *stečajevi e oglasna ploča sudova* objavljeni zaključak i rješenja u ovršnom postupku br. Ovr-2855/20 koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, te obzirom da je stečajni upravitelj najavio nastavak predmetne ovrhe, valja navesti i nešto o navedenom postupku.

U ovršnom postupku br. Ovr-2855/20 stečajni dužnik kao ovrhovoditelj tvrdi da mu je dana 21.06.2019. godine ovdje stečajni vjerovnik kao ovršenik ponovno smetao posjed poslovnih prostora u vlasništvu i posjedu stečajnog vjerovnika - što činjenično nije točno, a faktično nije moguće.

Stečajni vjerovnik nije smetao ili mogao smetati stečajnom dužniku navedenog dana posjed predmetnih poslovnih prostora iz razloga što je provedbom rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Ovr-5699/18 od 16.08.2018. godine - **dana 30.05.2019. godine stečajni vjerovnik stekao posjed predmetnih poslovnih prostora.**

U posjed predmetnih poslovnih prostora uveo ga je sud.

***Dokaz: - uvid u spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Ovr-5699/18.***

Time su ujedno pravo stečajnog dužnika kao ovrhovoditelja na posjed predmetnih poslovnih prostora, predmetno rješenje o ovrsi br. Ovr-2855/20, kao i predmetna ovrha izgubili svoju svrsishodnost odnosno pravno nije moguće da predmetno rješenje o ovrsi opstane.

Rješenjem Županijskog suda u Rijeci br. GŽ Ovr-575/19 od 17.09.2021. godine odbijena je žalba stečajnog dužnika kao u predmetu br. Ovr-5699/18 izjavljena nakon proteka roka.

Prethodno, u predmetu br. Ovr-5699/18 pravomoćno su odbijene sve žalbe stečajnog dužnika. Stoga je na navodni dan ponovnog smetanja posjeda odnosno na dan 21.06.2019. godine stečajni vjerovnik bio u kvalificiranom posjedu predmetnih poslovnih prostora, te do ponovnog smetanja posjeda nije faktično moglo doći, a što proizlazi iz materijalnih dokaza.

Osim što je 30.05.2019. godine stečajni vjerovnik stupio u posjed predmetnih poslovnih prostora provedbom sudske ovrhe, valja navesti da je rješenje o ovrsi br. Ovr-5699/18 doneseno temeljem pravomoćne sudske odluke kojom je stečajni vjerovnik zaštitio vlasničkopravni posjed predmetnih stvari.

***Dokaz: - uvid u spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Ovr-5699/18.***

U sudskom postupku Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Ovr-9178/16 kasnije br. Ovr-

---

**O d v j e t n i k**  
**NEVIO SVILAR**  
Zagreb, Pavlenski put 17

---

3610/19 stečajni dužnik je kao ovrhovoditelj podnio identičan prijedlog za ovrhu samo s drugim datumom navodnog ponovnog smetanja posjeda.

Županijski sud u Osijeku je žalbu stečajnog vjerovnika usvojio rješenjem br. Ovr-655/18 od 10.10.2019. godine. Nakon toga je i Županijski sud u Zagrebu rješenjem br. Gž Ovr-390/20 od 27.10.2020. ponovno prihvatio žalbu stečajnog vjerovnika s uputom da je potrebno ukinuti sve provedene radnje i ovršni postupak obustaviti.

Konačnim rješenjem br. Ovr-3610/19 od 08.02.2021. godine - Općinski građanski sud u Zagrebu je ukinuo sve provedene radnje i ovrhu obustavio.

Sve ovo iz razloga što stečajni vjerovnik ima jače pravo na posjed, zato jer je vlasničkom tužbom štitio posjed i zato jer ovrhu nije moguće provesti obzirom na ispravu kojom raspolaže stečajni dužnik radi čega je tražbina stečajnog dužnika prestala. Uz navedeno, više je nego jasno da je stečajni vjerovnik provedbom ovrhe br. Ovr-5699/18 stekao posjed predmetnih poslovnih prostora prije navodnog ponovnog smetanja posjeda.

***Dokaz: - uvid u Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Ovr-3610/19 (ranije: Ovr-9178/16)***

Slijedom navedenog stečajni vjerovnik Hrvatska radiotelevizija

**p r e d l a ž e**

odbaciti tražbinu stečajnog vjerovnika Martina Pavića u cijelosti.

U Zagrebu, 30. lipnja 2022. godine

Hrvatska radiotelevizija  
p.p.