

PRIMLJENO:

28 -01- 2019

Neposredno - predano pošti:  
Obično-preporučeno: R 20  
Pošta  
Primjeraka  
Pristojbe: kn. državnim biljezima  
56

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Poslovni broj spisa: 14 St-554/2018-4

Dužnik: **Stečajna masa iza ČABRUNIĆI VILA JEDAN d.o.o. u stečaju**

OIB: 63192655715

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE  
NAKON ZAKLJUČENJA STEČAJA  
TE NASTAVKU POSTUPKA RADI NAKNADNE DIOBE**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.broj: 14 St-554/2018-4 od 21.12.2018.g. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza ČABRUNIĆI VILA JEDAN d.o.o. u stečaju, kojem je dodijeljen od strane Ministarstva financija Porezne uprave OIB: 63192655715.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.broj: 14 St-878/2016-45 od 20.07.2018.g. obustavljen i zaključen stečajni postupak nad dužnikom ČABRUNIĆI VILA JEDAN d.o.o. u stečaju, OIB: 75520764503, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka

Rješenje naslovnog suda o nastavku postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza ČABRUNIĆI VILA JEDAN d.o.o. u stečaju, doneseno je nakon što je vjerovnik NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR d.d. Maribor, Ulica Vita Kraigherja 4 Republika Slovenija, OIB: 58602216763 podnio sudu prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe zbog postojanja nekretnina koje ulaze u dužnikovu stečajnu masu, te uplatio 70.000,00 kuna za pokriće troškova postupka.

**I. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo:**

1. Otvoren je transakcijski račun kod IKB dd. Podružnice Rijeka. IBAN transakcijskog računa je: HR6523800061160004825.

2. Nastavit će se parnice započete u stečajnom postupku koje se vode pred Trgovačkim sudom u Rijeci a odnose se na:

2.1, tužbu društva Astoria d.o.o. Poreč, M.Vlašića 20, OIB: 72496936454 čija je prijavljena tražbena drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 428.520,00 kuna, osporena na ispitnom ročištu održanom 20.09.2017.g. Ista se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci, posl.broj: 4: P-456/2017.

**2.2. tužbu Brankice Nujić iz Poreča, Ulica tridesetog travnja 3,( zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečaja nad dužnikom) koja je prijavljena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.538.249,65 kuna, osporena na ispitnom ročištu održanom 20.09.2017.g. Ista se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. broj: 6P-565/2017-3).**

**2.3. Zatraženo je od odvjetnika koji je angažiran od strane dužnika da dostavi pravno mišljenje o stanju u parnici ( koja je započela prije otvaranja stečajnog postupka) , po tužbi ČABRUNIČI VILA JEDAN d.o.o. u stečaju protiv NOVE KREDITNE BANKE MARIBOR d.d. Republika Slovenija, Maribor, Ulica Vita Kraigherja 4 OIB: 58602216763., a koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod poslovnim brojem P-161/16, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.**

Prema izvješću I pravnom mišljenju odvjetnika stečajni dužnik ne može uspjeti u sporu koji se pred Trgovačkim sudom u Pazinu vodi pod posl.br. P-161/16, po tužbi stečajnog dužnika ČABRUNIČI VILA JEDAN d.o.o. u stečaju protiv NOVE KREDITNE BANKE MARIBOR d.d. ( Izvješće u privitku)

S obzirom na navedeno Skupština vjerovnika mora donijeti odluku o nastavku parnice s Novom Kreditnom Bankom Maribor, koju je započeo dužnik prije otvaranja stečajnog postupka, imajući u vidu visoke troškove postupka.

**3.** Rješenjem općinskog suda u Puli, Stalna služba u Poreču poslovni broj OVR-110/2016 od 05.07.2017.g. utvrđen prekid postupka ovrhovoditelja NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR d.d. protiv ovršenika ČABRUNIČI VILA JEDAN d.o.o. , te je sukladno navedenom FINA 13.07.2017.g. prekinula postupak provedbe prodaje nekretnina elektroničkom javnom dražbom, koja je bila započela, prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.

Rješenjem Općinskog suda u Puli , Stalna služba u Poreču , posl. Broj: Ovr-2567/18 od 23.05.2018.g. , zaprimljenog 04.07.2018.g. , naslovni sud proglasio se stvarno nenadležnim za vođenje ovršnog postupka, te se nakon pravomoćnosti ustupiti nadležnom Trgovačkom sudu u Rijeci.

## **I I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAKLJUČENJA STEČAJA TE NASTAVKU POSTUPKA RADI NAKNADNE DIOBE**

Imovinu stečajnog dužnika prema članku 223 Stečajnog zakona čine:

### **1. Nekretnine**

1.1. k.o. Štokovci, z.k.ul.11629, k.č.br. 1264/2, 1264/3, 1264/4, 1264/5, 1264/6, 1264/7, 1264/8, 1264/9, 1264/10, 1264/11, 1264/12, 1264/13, 1264/14, 1264/15, 1264/16, 1264/17, 1264/18, 1264/19, 1264/20, 1264/21, 1264/22 i 1264/26..

Na navedenim nekretninama uknjiženo je:

- pravo zaloge u korist NOVE KREDITNE BANKE MARIBOR d.d. Republika Slovenija, Maribor, Ulica Vita Kraigherja 4 OIB: 58602216763., kao i zabilježba ovrhe Ovr-110/16., i

- založno parvo, posl.broj. Ovr-8455/16 Općine Svetvinčenat, Svetvinčenat 47, OIB: 79825866723.

**1.2.** nekretnine upisane kod Općinskog suda u Puli, Zemljišno knjižni odjel Pula, k.o. Štokovci, z.k.ul. 7135, k.č.br. 1264/1 u naravi oranica 1395 m<sup>2</sup>, k.č.br.1264/23 u naravi oranica 194 m<sup>2</sup> i k.č.br. 1264/25, u naravi lokalna cesta asfaltirana 335 m<sup>2</sup>.

Na navedenim nekretninama uknjiženo je:

- pravo zaloge u korist NOVE KREDITNE BANKE MARIBOR d.d. Republika Slovenija, Maribor, Ulica Vita Kraigherja 4 OIB: 58602216763., kao i zabilježba ovrhe Ovr-110/16.

S obzirom na Rješenje Općinskog suda u Puli, Stalna služba u Poreču, posl. Broj: Ovr-2567/18 od 23.05.2018.g., zaprimljenog 04.07.2018.g., prema kome se naslovni sud proglasio stvarno nenadležnim za vođenje ovršnog postupka, prodaja nekretnina nastaviti će se u stečajnom postupku, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci.

**S toga Skupština vjerovnika mora donijeti Odluku o utvrđenoj vrijednosti nekretnina te načinu i uvjetima prodaje nekretnina.**

Prodaja nekretnina je žurna s obzirom da predmetne nekretnine od 23.11.2018.g. nisu osigurane, (Nova KBM, Maribor, platila je 24.575,74 kune na račun Croatia osiguranja d.d. na ime osiguranja nekretnina – vila u Čubranićima, te su nekretnine bile osigurane do 22.11.2018.g.), da nije osigurana zaštita nekretnina putem zaštitarske službe, te da sam uvidom na licu mjesta utvrdila da su nekretnine izložene devastiranju, posebice bazena i uređaja za funkciniranje bazena.

U prilogu ovog izvješća daje se popis nekretnina njihova utvrđena vrijednost koja je bila objavljena na stranicama Fine radi prodaje istih elektroničkom javnom dražbom.

#### **NAPOMENA:**

Dana 18.10.2018.g. zaprimljeno je Rješenje Općinskog suda u Puli, Zemljišnoknjižnog odjela Pula, posl.broj: Z-26275/2018 od 28.09.2018.g. prema kome se u zemljišnoknjižnom ulošku broj 7135 i broj 11629 općine Štokovci, na temelju odredbi čl. 84a zakona o zemljišnim knjigama i Prijedloga za određivanje privremene mjere osiguranja od 14.06.2018.g., na nekretninama Čabrunići Vila jedan d.o.o. zabilježuje pokretanje postupka za određivanje privremene mjere osiguranja koji se vodi po prijedlogu predlagatelja osiguranja ARPLANE d.o.o. Zagaj 53, 3256 Bistrica ob Sotli, Republika Slovenija, OIB: 23894233522, protiv protivnika osiguranja NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR d.d. OIB: 58602216763, pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, pod poslovnim brojem Ovr-1318/2018 i to zabrane otuđenja i opterećenja založnog prava kojeg društvo NOVA KREDITNA BANKA MARIBOR d.d. ima upisanog pod poslovnim brojem Z-13894/2010.

Navedeno je provedeno u zemljišnim knjigama.

Od odvjetnika Nikole Kokota iz odvjetničkog društva Mamić Perić Reberski Rimac iz Zagreba zatražena je preslika prijedloga za određivanje privremene mjere i pojašnjenje vezano uz gore navedenu ovrhu posl.broj: Ovr-1318/2018. Dana 17.01.2019.g. zaprimljen je odgovor u kome stoji da se ne radi o nikakvoj ovrši niti o privremenoj mjeri- zabilježba je upisana temeljem podnesenog prijedloga za određivanje privremene mjere koji je ARPLANE podnio protiv Nove KBM s ciljem zabrane raspolaganja potraživanjem Nove KBM ( između ostalog ) i prema stečajnom dužniku. O predmetnom prijedlogu za određivanje privremene mjere još nije odlučeno i očekuje se odbijanje prijedloga za određivanje privremene mjere i brisanje predmetne zabilježbe.

## **2. Pokretne**

Dana 17.05.2018.godine izvršen je popis osnovnih sredstava i sitnog inventara koji se nalazi u vilama.

**S obzirom na viđeno stanje pokretnina i sitnog inventara, te činjenicu da dio pokretnina predstavlja nerazdvojni dio od nekretnina, predlažem da Skupština vjerovnika donese odluku da se iste prodaju u sklopu nekretnina.**

## **III OBVEZE STEČAJNOG DUŽNIKA**

1. Dana 20.09.2017.g. održano je ispitno ročište, na kojima su ispitane prijavljene tražbine koje su unesene u tablicu prijavljenih tražbina i to od rednog broja 1 do rednog broja 6.

Na ispitnom ročištu od ukupnog iznosa prijavljenih tražbina u iznosu od 3.286.999,12 kuna osporen je iznos od 3.081.739,72 kune, a priznate su tražbine u visini od 205.259,40 kuna, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

Osporene tražbine odnose se na prijave tražbina:

-društva Astoria d.o.o. Poreč, M. Vlašića 20, OIB: 72496936454 u iznosu od 428.520,00 kuna, koji je u zakonom propisanom roku podnio tužbu, i na

- tražbinu Brankice Nujić iz Poreča, Ulica tridesetog travnja 3, (zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečaja nad dužnikom) u iznosu od 1.538.249,65 kuna, koja je u zakonom propisanom roku podnijela tužbu.

--Nove Kreditne Banke Maribor d.d., Slovenija, Ul. Vita Kraingerja 4 OIB: 58602216763, zastupan po opunomoćeniku Nikoli Kokot odvjetniku u odvjetničkom društvu d.o.o. Zagreb, Ivana Lučića 2a, Mamić, Perić Reberski i Rimac, čija je prijavljena tražbina u iznosu od 1.246.290,07 kuna priznata u iznosu od 131.320,00 kuna kao tražbina II višeg isplatnog reda, dok je iznos od 1.114.970,07 kuna osporen, ali je vjerovnik odustao od tužbe.

## **Razlučna prava**

Zaprimljena je i obavijest o postojanju razlučnog prava na nekretninama kako je navedeno pod točkom II 1.1. i II.1.2..

Obavijesti o razlučnom pravu dostavljena je od strane razlučnog vjerovnika NOVE KREDITNE BANKE MARIBOR d.d. Republika Slovenija, Maribor, Ulica Vita Kraingerja 4 OIB: 58602216763., dok je za razlučnog vjerovnika Općine Svetvinčenat, Svetvinčenat 47, OIB: 79825866723, utvrđena na temelju zemljišnih knjiga.



## Vjerovnici stečajne mase

U razdoblju od otvaranja stečajnog postupka 07.06.2017. g. ( rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl.broj:14 St-878/2016 ) do obustave i zaključenja stečajnog postupka dana 20.07.2018.g. ( rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl. broj: 14 St-878/2016-45) nastali su troškovi i obveze stečajne mase koje nisu podmirene s obzirom da stečajni dužnik nije imao sredstava na računu, te iste treba namiriti u postupku koji se sada vodi stečajne mase iza Čabrunići Vila Jedan d.o.o. u stečaju.

Obveze se odnose na obveze prema knjigovodstvenom servisu PSC d.o.o.koji je angažiran za vođenje poslovnih knjiga stečajnog dužnika, na obveze za vođenje parnica za koje je angažiran odvjetnik sukladno odluci skupštine vjerovnika. U navedenom razdoblju zaprimljeni su i računi Elektre d.o.o. Pula, Hrvatskih voda – naknada za uređenje voda, računi komunalne naknade, te rješenje o uplati sudske pristojbe I rješenje o uplati troškova ovrhe u iznosu od 7.500,00 kuna .

Radi utvrđenja obveza I namirenja istih iz sredstava uplaćenih od strane Nove Kreditne banke Maribor d.d. na ime predujma za troškove vođenja stečajnog postupka, poslane se komfirmacije salda Elektri d.o.o. Pula, Hrvatskim vodama, Općini Svetvinčenat komunalnom odjelu, odvjetniku,, knjigovodstvenom servisu.

## ZAKLJUČAK:

Temeljem Rješenja stečajnog suca sazvat će se skupština vjerovnika na kojoj vjerovnici trebaju donijeti slijedeće odluke:

1. donijeti odluku o nastavku parnice po tužbi ČABRUNIČI VILA JEDAN d.o.o. u stečaju protiv NOVE KREDITNE BANKE MARIBOR d.d. Repiblika Slovenija, Maribor, Ulica Vita Kraigherja 4 OIB: 58602216763., a koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod poslovnim brojem P-161/16, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom
2. odluku o utvrđenju vrijednosti nekretnina te načinu I uvjetima prodaje istih.
3. Odluku o utvrđenju vrijednosti I načinu I uvjetima prodaje pokretnina

U Rijeci, 25.01.2019.g.

Stečajni upravitelj

Ljiljana Blagojević



Odvjetnik Marko Zagorac

OIB 82182414496, PDV iden.br.: HR82182414496

Ulica Ante Starčevića broj 5, 51000 Rijeka, Hrvatska

tel:051/320 747, fax:051/320 746, gsm:091/541 2486 email : zagorac.law@gmail.com

Poslovni račun : Privredna banka Zagreb d.d. IBAN HR90 2340 0091 1603 9952 1 SWIFT CODE:PBZGHR2X

**Stečajna masa iza ČABRUNIĆI VILA JEDAN d.o.o.  
u stečaju Opatija, Andrije Štangera 19, OIB:  
75520764503**

Predmet: Pravno mišljenje vezano uz spor Stečajna masa iza Čabrunići vila jedan d.o.o. u stečaju c/a Nova kreditna banka Maribor d.d., radi proglašenja ovrhe nedopuštenom

Poštovana,

Vezano uz uvodno označeni predmet koji se pred Trgovačkim sudom u Pazinu vodi pod posl.br. P-161/16, po tužbi stečajnog dužnika protiv Nove kreditne banke Maribor d.d. (NKBM), radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, u nastavku iznosim slijedeće pravno mišljenje.

NKBM je dana 18.12.2015.g. pokrenuo ovršni postupak protiv prednika stečajnog dužnika, društva SANUS AQUA d.o.o., društva DTJ d.o.o., društva BAXMAR d.o.o. i društva KETER d.o.o.

Predmetni ovršni postupak je pokrenut radi naplate potraživanja u iznosu od 6.219.823,91 EUR temeljem Sporazuma o osiguranju novačane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama i poslovnim udjelima (dalje: Sporazum). Navedenim Sporazumom osigurana je novačana tražbina NKBM-a koja se temelji na Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 28113/02 od 21.10.2010.g. Glavni dužnik prema navedenom ugovoru o kreditu je SANUS AQUA d.o.o., dok je stečajni dužnik sukladno Sporazumu bio založni dužnik koji je u zalog dao nekretnine na kojima se vodi ovrha.

Protiv izdanog rješenja o ovrsi prednik stečajnog dužnika je izjavio žalbu navodeći da NKBM nije ovlašten voditi ovršni postupak te je upućen na parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Prednik stečajnog dužnika, kao razlog zbog kojeg NKBM nije ovlašten voditi ovrhu, navodi čl. 358.st.1. Zakona o obveznim odnosima, odnosno navodno postojanje USMENOG aneksa Sporazumu prema kojem je NKBM trebao odobriti društvu SANUS AQUA d.o.o. dodatni

kredit u iznosu od 700.000,00 EUR za izgradnju sportskog centra, a budući da NKBM nije odobrio dodatni kredit, dužnik nije dužan ispuniti svoju obvezu.

Predmetni navod koji je prednik stečajnog dužnika isticao u postupku proglašenja ovrhe nedopuštenom nije ničim dokazan.

Odredbom iz članka 24. Sporazuma predviđeno je kako se sve izmjene i dopune Sporazuma moraju sastaviti u pisanom obliku te biti solemnizirane i potpisane od strane ovlaštenih osoba svih sporazumnih strana. Dakle, eventualne usmene pogodbe kad bi i postojale ne proizvode pravne učinke. Nadalje, odredbom iz članka 307. st. 6. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisano je da ugovor o davanju u zalog nekretnine, a predmetni Sporazum je upravo takav ugovor, mora biti sklopljen u pisanom obliku. Odredbom iz članka 286. st. 2. Zakona o obveznim odnosima propisano je da zahtjev zakona da ugovor bude zaključen u određenom obliku vrijedi i za sve kasnije izmjene i dopune tog ugovora. Dakle, i sam zakon navodi da usmeni dodaci ugovoru ne proizvode pravne učinke ukoliko zakon propisuje da ugovor mora biti sklopljen u pisanom obliku.

Navod prednika stečajnog dužnika prema kojima postoji usmena pogodba da je NKBM bio dužan dalje kreditirati dužnika sa iznosom od 700.000,00 EUR nije ničim dokazan, jer je evidentno da NKBM u svom odgovoru na tužbu takvo nešto osporava, a kad bi i bio dokazan to ne bi promijenilo na stvari jer su stranke a) ugovorile da sve dopune ugovora ukoliko žele proizvoditi pravne učinke moraju biti u pisanom obliku i b) sam Zakon o obveznim odnosima propisuje da sve dopune ugovora da bi bile valjane moraju biti zaključene u onom obliku koji je propisan zakonom za osnovni ugovor, a Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima jasno propisuje da ugovor o davanju u zalog nekretnine mora biti sklopljen u pisanom obliku.

Nadalje, prednik stečajnog dužnika je na ročištu za glavnu raspravu od 06.06.2017.g. istaknuo dodatni razlog zbog kojeg smatra da je ovrha nedopuštena, dakle razlog koji nije navodio u žalbi povodom koje je upućen u predmetnu parnicu. Naime, prednik stečajnog dužnika na ročištu je naveo da je ovrha nedopuštena i iz razloga što NKBM nije uopće isplatio ugovoreni iznos kredita, a što da je razvidno iz potvrde ADDIKO banke. Prvenstveno se ističe da je odredbom iz članka 55. stavak 3. Ovršnog zakona propisano da ovršenik može tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom temeljiti samo na razlozima koje je istaknuo u žalbi u povodu koje je upućen u parnicu. Dakle, sam Ovršni zakon priječi da se u parnici radi proglašenja ovrhe nedopuštenom ističu razlozi koji nisu istaknuti u žalbi protiv rješenja o ovrsi. Budući da prednik stečajnog dužnika nije u žalbi protiv rješenja o ovrsi isticao da NKBM nije isplatio ugovoreni iznos kredita, takav razlog sada ne može koristiti u parnici. Isti stav zauzela je i sudska praksa, pa tako Županijski sud u Varaždinu u svojoj odluci GŽ1367/09 od 11.01.2009. navodi: „*Sud će odbaciti tužbu tužitelja koju je podnio iz razloga što je upućen da pokrene parnicu ako tužitelj takvu tužbu nije utemeljio na razlozima koje je istaknuo u žalbi u ovršnom postupku, a povodom koje je upućen u parnicu.*“ Dakle, navod prednika stečajnog dužnika da banka uopće nije isplatila kredit se uopće neće uzeti u obzir prilikom donošenja odluke. No, sve kad bi se predmetni navod i uzeo u obzir, to ne bi promijenilo na stvari. Naime, u članku 1. Ugovora o kreditu se jasno navodi da se kredit daje radi podmirjenja kredita društva KETER d.o.o. Dakle, radi se o refinanciranju kredita, pa je i logično da novac nije isplaćen društvu SANUS AQUA d.o.o. Dakle, navod o ne isplati kredita je u cijelosti bespredmetan.

Bivši zakonski zastupnik, iako to nije navedeno niti u žalbi protiv rješenja o ovrsi, a niti u postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, kao razlog nedopuštenosti ovrhe navodi i navodnu ništetnost ugovora o kreditu i kao prilog tome dostavlja prvostupanjsku odluku Općinskog suda u Puli, Stalna služba u Bujama P-448/2016 od 01.03.2018.g. u kojoj je u sličnoj pravnoj situaciji utvrđen ništetnim ugovor o kreditu prema kojem je Volksbank iz Austrije izdala kredit hrvatskim državljanima. Kao razlog ništetnosti u navedenoj presudi sud navodi članak 3. stavak 1. Zakona o ništetnosti ugovora o kreditu s međunarodnim obilježjem sklopljenih u Republici Hrvatskoj s neovlaštenim vjerovnikom. Prvenstveno ističem, a što je prethodno i navedeno, da je odredbom iz članka 55. stavak 3. Ovršnog zakona propisano da ovršenik može tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom temeljiti samo na razlozima koje je istaknuo u žalbi u povodu koje je upućen u parnicu. Dakle, sam Ovršni zakon priječi da se u parnici radi proglašenja ovrhe nedopuštenom ističu razlozi koji nisu istaknuti u žalbi protiv rješenja o ovrsi. Budući da prednik stečajnog dužnika nije u žalbi protiv rješenja o ovrsi isticao da bi ugovor o kreditu bio ništetan, takav razlog sada ne može koristiti u parnici. Dakle, navod bivšeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika da je ugovor o kreditu ništetan se uopće neće uzeti u obzir prilikom donošenja odluke. No, sve kad bi se predmetni navod i uzeo u obzir to ne bi promijenilo na stvari. Naime, budući da se bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika poziva na prvostupanjsku presudu protiv koje je podnesena žalba, pretražena je baza podataka vezana uz sudsku praksu u činjenično i pravno sličnim predmetima. Pretražujući praksu naišao sam na odluku Županijskog suda u Varaždinu GŽ 1383/2018 od 30.10.2018 i na odluku Županijskog suda u Puli GŽ 3930/14 od 28.07.2016. U obje odluke drugostupanjski su sudovi zauzeli stav da ugovori o kreditu, u situaciji kada je inozemna financijska institucija izdala kredit državljanima RH ili pravnim osobama sa sjedištem u RH, nisu ništetni. Nisam uspio pronaći niti jednu drugostupanjsku odluku koja bi upućivala na suprotan stav. Sastavni dio ovog mišljenja su i gore navedene odluke drugostupanjskih sudova koje u privitku dostavljam.

Sukladno svemu navedenom, mišljenja sam da stečajni dužnik ne može uspjeti u sporu koji se pred Trgovačkim sudom u Pazinu vodi pod posl.br. P-161/16, po tužbi stečajnog dužnika Čaburnići vila jedan d.o.o. u stečaju protiv Nove kreditne banke Maribor d.d. (NKBM) .

Za daljnja pitanja stojim na raspolaganju.

S poštovanjem,

Marko Zagorac, odvjetnik

U Rijeci, 21.01.2019.

ODVJETNIK  
MARKO ZAGORAC  
Rijeka, A. Starčevića 5  
Mob-091/541-2486



# POPIS NEKRETNINA I UTVRĐENA VRIJEDNOST

Čabrunići Vila jedan d.o.o. u stečaju

Prema objavi poziva za sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi FINA 23.05.20

	Z.K. ul.	K.Č. br	Opis	Površina (m <sup>2</sup> )
1	7135	1264/1	oranica	1395
	7135	1264/25	cesta	335
	7135	1264/23	oranica	194
2	11629	1264/2	kuća, dvorište i bazen	616
3	11629	1264/3	kuća, dvorište i bazen	641
4	11629	1264/4	kuća, dvorište i bazen	770
5	11629	1264/5	kuća, dvorište i bazen	588
6	11629	1264/6	kuća, dvorište i bazen	548
7	11629	1264/7	kuća, dvorište i bazen	542
8	11629	1264/8	kuća, dvorište i bazen	536
9	11629	1264/9	kuća, dvorište i bazen	535
10	11629	1264/10	kuća, dvorište i bazen	536
11	11629	1264/11	kuća, dvorište i bazen	535
12	11629	1264/12	kuća, dvorište i bazen	512
13	11629	1264/13	kuća, dvorište i bazen	546
14	11629	1264/14	kuća, dvorište i bazen	546
15	11629	1264/15	kuća, dvorište i bazen	546
16	11629	1264/16	kuća, dvorište i bazen	546
17	11629	1264/17	kuća, dvorište i bazen	524
18	11629	1264/18	kuća, dvorište i bazen	491
19	11629	1264/19	kuća, dvorište i bazen	425
20	11629	1264/20	kuća, dvorište i bazen	622
21	11629	1264/21	kuća, dvorište i bazen	625
22	11629	1264/22	poslovna zgrada i dvorište	583
23	11629	1264/26	kuća, dvorište i bazen	421
UKUPNO				

017. godine

Utvrđena vrijednost
313.038,00
75.000,00
43.500,00
1.271.000,00
1.278.000,00
1.314.000,00
1.263.000,00
1.252.000,00
1.252.000,00
1.248.000,00
1.248.000,00
1.248.000,00
1.248.000,00
1.242.000,00
1.251.000,00
1.251.000,00
1.251.000,00
1.251.000,00
1.245.000,00
1.176.000,00
1.158.000,00
1.293.000,00
1.294.000,00
1.687.000,00
1.156.000,00
<b>28.308.538,00</b>