



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-794/2024-19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom R. gradnja j.d.o.o., Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581, 6. listopada 2025.

riješio je

I Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika R. gradnja j.d.o.o., Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581, i druge osobe koje za to imaju interes, u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predujmiti iznos od 2.300,00 eura za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 221-794-2024 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

Zaključio je

I Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, odnosno ako se u razumnom roku ne utvrdi po službenoj dužnosti da dužnik ima imovinu iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

II Ako dužnik do donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka otkloni blokadu računa dužnika, biće će ispunjeni uvjeti za donošenje odluke o obustavi stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 11. prosinca 2024.,

Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-5272, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom R. gradnja j.d.o.o., Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik R. gradnja j.d.o.o., Đakovo, Pisak 54, OIB: 88888266581, je s danom 10. prosinca 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.023,55 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za otvaranje tečajnog postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na dan 11. prosinca 2024. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni broj: St-794/2024-3. od 31. ožujka 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl.123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Istim Rješenjem se Financijskoj agenciji određuje naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eur, u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eur zajedno s troškovima poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 4,65 eur, odnosno ukupno iznos od 23,23 eur.

5. Zaključkom se nalaže računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku da isplati Financijskoj agenciji naknadu i trošak u iznosu od 23,23 eur iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka.

6. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 eur u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 654,46 eur. Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je zahtjev podnijela sukladno Stečajnom zakonu, a postoji oslobođenje i u odnosu na Republiku Hrvatsku pa je potrebno naložiti osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran iz zaplijenjenih iznosa po Fini.

7. Visina predujma je određena s obzirom na činjenicu da je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja i da su nastali nužni troškovi vezani za rad istog i troškove Financijske agencije pa je Rješenjem naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Robertu Budimir uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Rješenjem poslovni broj: St-794/2024-5 od 9. travnja 2025. određuje se mjera osiguranja kojom se određuje da dužnik može raspolagati svojom imovinom i to: - brusilice, miješalice, aku bušilice, udarne bušilice, dizalice, vibro ploča i ostali alat kojima obavlja djelatnost, samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja Ivana Gjurašića, Zagreb, Petrinjska 28, OIB: 66025260916, prema prijedlogu vjerovnika Republika Hrvatska za Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu.

9. Privremeni stečajni upravitelj dostavlja izvješće od 14. travnja 2025. u kojem navodi:

- da je poduzeo slijedeće radnje: - uputio je izravno dopis odgovornoj osobi Dužnika i članu društva za dostavu podataka preporučeno poštom, do dana sastava izvješća nije primljen odgovor; - da je uputio dopis Poreznoj upravi za dostavu podataka; - da je uputio dopis Državnoj geodetskoj upravi za provjeru je li dužnik upisan u katastarskom operatu, sukladno dostavljenim podacima društvo nije evidentirano kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje RH; - da je uputio dopis Stanici za tehnički pregled vozila radi dostave uvjerenja o vlasništvu vozila, sukladno dostavljenim podacima društvo nije evidentirano kao vlasnik vozila; - da je izvršio uvid u potvrdu FINE o blokadi, sukladno dostavljenim podacima društvo je u neprekinutoj blokadi posljednjih 233 dana; - da je uputio zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje za dostavu podataka o radnicima, do dana sastava izvješća nije primljen odgovor; - da je izvršio uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje; - da je poslao upit u Poslovnu hrvatsku o stanju blokade računa; - da je sastavio predračun troškova stečajnog postupka;
- da je od FINE zatraženi podaci o iznosu neizvršenih evidentiranih osnova za naplatu: 2.048,20 eura i da je dužnik u blokadi 233 dana;
- da prema Uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra nije upisan kao vlasnik nekretnina;
- da prema Uvjerenju stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila
- da su imovina i obveze utvrđeni prema Javno objavljenim podacima za 2024.;
- da su za dužnika objavljeni godišnji financijski izvještaji zadnje za: 2024.;
- da je temeljem financijskih izvještaja i analitičkih evidencija koje su javno objavljene, utvrdio stanje imovine i obveza na dan 31. prosinca 2024.: - Imovina: A Dugotrajna imovina 0,00 eura (materijalna imovina 0,00 eura), B Kratkotrajna imovina 26,57 eura (potraživanja od kupaca 0,00 eura, novac u banci i blagajni 26,57 eura, kratkotrajna financijska imovina 0,00 eura), ukupno imovina 26,57 eura; - Obveze – Kratkoročne obveze 0,00 eura, ukupno obveze 0,00 eura;
- da nisu na dan 31. prosinca 2024. iskazane pozajmice;
- da su obveze društva 26,57 eura kao i imovina društva;
- da društvo na dan 31. prosinca 2024. nije prezaduženo;

- da nema prijavljenih radnika kod dužnika;
- da postoji stečajni razlog- nesposobnost za plaćanje;
- da se iz potvrde Financijske agencije od 3. travnja 2025. vidi da postoji dugovanje u iznosu od 2.048,20 eura te da je društvo u blokadi 233 dana;
- da prema utvrđenim podacima iz javno objavljene poslovne dokumentacije iz 2024. predloženi stečajni dužnik ne raspolaže značajnom materijalnom imovinom;
- da se alat na kojem je određena mjera osiguranje uopće ne vodi u dugotrajnoj imovini dužnika;
- da nije realno očekivati da materijalna imovina u ovom trenutku ima značajniju tržišnu vrijednost, međutim obzirom da nije omogućen uvid u kompletnu poslovnu dokumentaciju, niti u transakcijski račun dužnika, niti u imovinu, na temelju dostupnih podataka ne može se sa sigurnošću utvrditi dostatnost imovine;
- da bi troškovi prethodnog postupka bili: Materijalni troškovi za do sada poduzete radnje: Upravne pristojbe: 5,40 EUR Poštarina: 8,80 EUR Usluga izdavanja potvrde Stanice za tehnički pregled: 2,40 EUR, Putni troškovi: - EUR, Naknada FINA: - EUR, Ukupno: 16,60 EUR, a nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja: Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu;
- da bi predvidivi troškovi stečajnog postupka iznosili 2.300,00 eur za 6 mjeseci + nagrada za rad stečajnog upravitelja;

10. Ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano je 8. svibnja 2025. na koje je pristupio zakonski zastupnik dužnika Robert Budimir i koji je saslušan. Na ročište nije pristupio privremeni stečajni upravitelj koji je podneskom ispričao izostanak, a nije pristupio ni vjerovnik Republika Hrvatska, a zamjenik ŽDO je telefonom ispričao izostanak.

11. Zakonski zastupnik dužnika Robert Budimir je izjavio da se dužnik bavio manjim građevinskim radovima, da su u financijske teškoće došli zbog neplaćanja, da se sad situacija promijenila i da imaju u izgledu posao u kojem u konačnici bi mogli naplatiti oko 100.000,00 eur, da će dobiti akontaciju s tog posla, tako da bi mogao u roku mjesec dana platiti dug Poreznoj upravi te moli odgodu ročišta, da nema nikakvog duga osim Poreznoj upravi, da je jedini zaposleni radnik, a kada počnu s novim poslom da će zaposliti još radnika, da dužnik nema imovine osim sitnog potrošnog alata koji nabavljaju za tekuće građevinske poslove, koji se potroši kod tog posla, da dužnik koristi automobil koji se vodi na ime njegove supruge koji je kupljen prije deset godina kada dužnik nije poslovao, da bi za novi posao radili građevinske radove adaptacije dva apartmana u Pirovcu te da može u dva-tri dana dostaviti narudžbenicu gospođe koja bi naručila posao Kosovke Mijakovac, da ona inače boravi u Engleskoj, ali ima punomoćnika koji u njeno ime potpisuje, a on bi i potpisao tu narudžbenicu i uplatio bi akontaciju s kojom bi platiti Poreznoj upravi i otklonili stečajni razlog, da dužnik nije imao nikakve nekretnine u vlasništvu, da od nenaplaćenih potraživanja ima jedno potraživanja oko 2.000,00 eur prema gospođi Darinki, ne mogu se sjetiti njenog prezimena. Ja ću izdati i račun, nisam ga izdao do sada zato što je ona obećavala da će platiti, a momentalno nema novaca za plaćanje PDV-a, da je gospođa Darinka je iz Bjelovara i da je za nju rađen posao zidanja zida u Pirovcu i da je naručiteljica rekla da će mu potpisati priznanicu o svom dugu, da moli da se iduće ročište održi za 45 dana ako u međuvremenu ne otkloni blokadu, da ima u Pirovcu izgledan još jedan posao-rad na kupatilu i to uskoro, da uglavnom

radi na moru i to u Pirovcu i tu imam posla pred sezonu. Međutim unatoč ovim navodima dužnik nije otklonio stečajni razlog, te je sud službenim putem u daljnjem tijeku postupka pribavio dokaz iz kojeg proizlazi da stečajni razlog nije otklonjen do donošenja ovog rješenja. .

12. Zakonski zastupnik nije dostavio podnesak s dokazima o plaćanju predujma niti drugu dokumentaciju koju se obvezao dostaviti na ročištu.

13. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

14. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

15. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

16. Financijska agencija je dostavila podnesak od 1. listopada 2025. u kojem dostavljaju Očevidnik svih osnova za plaćanje, ODI obrazac – Očevidnik o danima insolventnosti od 2011-2015. u kojem je naznačen broj dana neprekidne blokade: 414 i ukupan broj dana blokade u prethodnih 6 mjeseci: 180 te da je prema Očevidniku svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 1. listopada 2025. ukupan preostali iznos duga za naplatu/zapljenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje 2.082,93 eura.

17. Vjerovnici su ovim rješenjem po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud da vjerovnike treba pozvati na uplatu predujma za iznos od 2.300,00 eura a nakon što je dana 6. listopada 2025 održano i ročište radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

18. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

19. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja i zaključka.

U Slavonskom Brodu 6. listopada 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči

Broj zapisa: **9-3087d-7f8a0**

Kontrolni broj: **06113-77376-7b812**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.