

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

St-1219/2023

PODNOŠITELJ ŽALBE :

ALENKA NIMAC, MIŠEVEČKA 3E, ZAGREB, OIB 03256709873
zastupana po Kristini Mudrovčić odvjetnici iz Zagreba, Kneza Trpimira 31.

Ž A L B A

- Na Rješenje od 22.12.2023. godine u stečajnom postupku trgovačkog društva **GASTRO MREŽA d.o.o. Mandaličina 16, Zagreb, OIB 05656990598**

Uvod

Podnositeljica žalbe je putem oglasne ploče Suda izvršila uvid u Rješenje naslovljenog suda 22.12.2023. godine o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka trgovačkog društva **GASTRO MREŽA d.o.o. Mandaličina 16, Zagreb, OIB 05656990598** (dalje u tekstu : **Rješenje**) te u odnosu na isto podnosi ovu žalbu, pobijajući ga u cijelosti, budući je isto nezakonito i protivno zakonskim odredbama koje uređuju stečajni postupak.

Obrazloženje

Iz obrazloženja pobijanog Rješenja od dana 22.12.2023. godine proizlazi da je Sud utvrdio da nema imovine dužnika - trgovačkog društva **GASTRO MREŽA d.o.o. Mandaličina 16, Zagreb, OIB 05656990598** koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka (toč. 10. pobijanog Rješenja), pa je slijedom toga Sud temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona Sud donio odluku - rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U prvom redu Podnositeljica žalbe koja je zaposlena kao radnik u društvu GASTRO MREŽA d.o.o. Mandaličina 16, Zagreb, OIB 05656990598 ističe da joj **Sud nije dostavio predmetno Rješenje** od 22.12.2023. godine, a što je bio dužan temeljem članka 132.st.6. Stečajnog zakona, obzirom da je Sud ovu odredbu zakona primijenio u svom postupanju i na nju se pozvao u obrazloženju pobijanog Rješenja. U smislu navedenog time je počinjena bitna povreda odredaba stečajnog postupka.

Podnositeljica žalbe ističe da je Sudu bila poznata činjenica da je da je Podnositeljica žalbe – Alenka Nimac zaposlena u društvu GASTRO MREŽA d.o.o. Mandaličina 16, Zagreb, OIB 05656990598, jer je osim podataka poslovnih knjiga društva, u ovaj stečajni predmet dana 09.06.2023. godine uputila podnesak uz koji je dostavila ugovor o radu, isplatne liste svih do lipnja 2023. godine neisplaćenih plaća, dokaze o pokretanju ovršnog postupka, kopiju osobne iskaznice, te drugu prateću dokumentaciju, kako je vidljivo iz spisa predmeta.

Isto tako, u odnosu na Podnositeljicu žalbe nije moguće primijeniti odredbu čl.132.st.2. vezano za pozi na uplatu predujma troškova stečajnog postupka koje je Sud odredio Rješenjem poslovni broj 4 St-387/2023-22 od 14. rujna 2023. Godine u iznosu od 1.819,70 EUR /13.710,53 HRK za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga postupka, kada nije primila plaću godinu dana, niti se ova odredba odnosi na radnike kao vjerovnike stečajnog postupka.

Neovisno što je odredbom članka 132. Stečajnog zakona dopušteno predmetno postupanje – otvaranje i zatvaranje stečajnog postupka, Sud je pogrešno primijenio odredbe Stečajnog zakona, imajući u vidu odredbu čl. 428 i 429. Stečajnog zakona.

Naime, kako to proizlazi iz toč. 1. Pobijanog Rješenja - FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je Sudu dana 29. svibnja 2023. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GASTRO MREŽA, d.o.o., Zagreb, Mandaličina ulica 16, OIB 05656990598.

U smislu navedenih odredaba čl. 428 i 429. Stečajnog zakona, skraćeni stečajni postupak ne provodi se u slučaju kada pravna osoba ima zaposlene u društvu. Slijedom toga, navedeno postupanje Suda u suprotnosti je sa odredbama citiranog članka.

Slijedom svega navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske donijeti odluku u smislu žalbenih razloga.

U Zagrebu dana 05.01.2024. godine

ALENKA NIMAC p.p.