

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
17 -10- 2018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku spisa poslovni broj St-919/2016 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-5477/2018-3 od 3. listopada 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 10. listopada 2018.



Za točnost otpravka- ovlašteni službenik

B. Z. B. MGBj4C
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
17 -10- 2018 20 god. u **3** primjeraka sa **SP** priloga
i _____ rubrika.
Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana _____ 20 god.
Pismo taksirano sa _____ kuna u taksenim markama
- nedostaje takse _____ kuna - pismo primljeno bez takse.
Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) _____
Poslovni broj: 6 PŽ-5477/2018-3

Potpis radnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izjavitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TIM 90 d.d. u stečaju, OIB 63062784520, Pula, (Grad Pula), Koparska 37, (ranije Poreč, Vukovarska 19), zastupan po stečajnoj upraviteljici Vlasti Majstorović iz Pule, Koparska 37, odlučujući o žalbi TIM 2000 d.o.o., OIB 21848809458, Vukovarska 19, Poreč, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-919/2016-183 od 29. kolovoza 2018., u sjednici vijeća održanoj 3. listopada 2018.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba TIM 2000 d.o.o. iz Poreča, Vukovarska 19, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-919/2016-183 od 29. kolovoza 2018.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud je u točki I. izreke pobijanog rješenja, odredio na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja tog suda poslovni broj 2 St-919/2016-129 od 20. listopada 2017., potvrđenog rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 21. PŽ-7040/2017-2 od 10. siječnja 2018., prisilno ispražnjenje i predaju u posjed stečajnoj upraviteljici stečajnog dužnika, Vlasti Majstorović iz Pule, Koparska 37, sljedećih nekretnina stečajnog dužnika, i to:

- zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. ZGR 81/2 kuća površine 28 m², kč.br. ZGR. 82/1 kuća površine 92 m², u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela),
- zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. ZGR. 82/10 dvorište površine 260 m², u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela),
- zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. 482/6 oranica površine 2460 m², u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela),
- zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. 500/6 oranica površine 130 m², u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela),
- zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. 546/6 oranica površine 1490 m² u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela),
- zk.ul. 253, k.o. Nova Vas, kč.br. 877/3 pašnjak površine 3319 m², u cijelosti (19. suvlasnički dio od 7/9 dijela i 20. suvlasnički dio od 2/9 dijela),
- zk.ul. 1100, k.o. Nova Vas, kč.br. 500/5 oranica površine 370 m², u cijelosti,

- zk.ul. 1335, k.o. Nova Vas, kč. br. 277/41 pašnjak površine 798 m², u cijelosti.

U točki II. izreke određena je provedba prisilnog ispražnjenja i predaje u posjed stečajnoj upraviteljici ovog stečajnog dužnika, Vlasti Majstorović iz Pule, Koparska 37, nekretnina stečajnog dužnika navedenih u točki I. izreke za dan 24. listopada 2018. u 9:30 sati, s time što će se pozvane osobe sastati sa sudskim izaslanstvom u Novoj Vasi (kod Poreča), Višnjanska 11. U točkama III. do VII. izreke određene su dužnosti stečajnoj upraviteljici (osiguranje bravara, zaprimanja pokretnih stvari) i vještaku mjerničke struke Vladimiru Mušković iz Poreča, pozvani su djelatnici Policijske postaje Poreč osigurati asistenciju u provođenju radnji prisilnog ispražnjenja i predaje u posjed nekretnina navedenih u točki I. izreke. U točki VIII. određeno je da će sud na prijedlog stečajne upraviteljice naložiti Miliji Miroviću iz Poreča da nadoknadi troškove tog postupka stečajnom dužniku.

Tako je odlučio prvostupanjski sud temeljem odredbe čl. 216. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) uz primjenu odredbe čl. 256. st. 1. te čl. 259. st. 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ).

Protiv navedenog rješenja u cijelosti žalbu je podnio TIM 2000 d.o.o. zbog bitnih povreda odredaba stečajnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi da se nalazi u zakonitom posjedu među ostalim i nekretnine k. č.br. 81/2 ZGR upisane u zk.ul. 253 k.o. Nova Vas upisana kod Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Poreču, a za koju nekretninu je pobijanim rješenjem naloženo prisilno ispražnjenje i predaja u posjed stečajnoj upraviteljici. Poziva se na primjenu odredbe čl. 216. st. 4. Stečajnog zakona, budući je spor oko posjeda moguće jedino rješavati u parničnom postupku. Predlaže ovom sudu preinači, podredno ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

Očitujući se o navodima žalbe stečajna upraviteljica je u bitnom navela da je zemljišno knjižni vlasnik nekretnina stečajni dužnik.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom iz čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13; dalje: ZPP) propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili je odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbacit će drugostupanjski sud rješenjem, ako to nije učinio prvostupanjski sud (čl. 367. ZPP-a).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja je razvidno da je pravomoćnim i ovršnim rješenjem tog suda poslovni broj 2 St-919/2016-129 od 20. listopada 2017., potvrđenog rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 21. PŽ-7040/2017-2 od 10. siječnja 2018., koje je dostavljeno Miliji Miroviću iz Poreča, ovlaštenoj osobi za zastupanje TIM 90 d.d. Poreč, do otvaranja stečajnog postupka 6. veljače 2018., naloženo da stečajnoj upraviteljici preda u posjed odnosno omogućiti preuzimanje u posjed, pored ostalog, i nekretnina navedenih u točki I. izreke prvostupanjske odluke.

Dakle, budući da se pobijano rješenje ne odnosi na žalitelja, a žalbu je podnijelo društvo TIM 2000 d.o.o., a ne raniji zakonski zastupnik dužnika, to ovaj sud drži da je žalbu podnijela osoba koja nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

U odnosu na žalbeni navod o primjeni odredbe čl. 216. st. 4. SZ-a, napominje se da se ta odredba primjenjuje tek ako je stečajni upravitelj prethodno zatražio od suda da naloži i trećim osobama predaju stvari. U ovom slučaju, predaja je naložena bivšem zastupniku po zakonu stečajnog dužnika i to pravomoćnim i ovršnim rješenjem od 20. listopada 2017., a ne žalitelju.

Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a, odbaciti žalbu treće osobe kao nedopuštenu.

Zagreb, 3. listopada 2018.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

u. z. b. 0796/40