



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU  
P R I M L J E N O

01-08-2018

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LJEVAONICA ŠEB d.o.o., Jablanovec, (grad Zapešić), Trešnjevačka 23, OIB 45730746178, MBS 080765860, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1281/2017-3 od 14. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 17. srpnja 2018.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena dužnikova žalba izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1281/2017-3 od 14. svibnja 2018.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1281/2017-3 od 14. svibnja 2018. naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, Damjanu Šebi Starjački iz Zapešića da u roku osam dana od dana primitka tog rješenja plati predujam u ukupnom iznosu od 5.000,00 kn na račun tog suda za namirenje troškova stečajnog postupka, a ako to ne učini, određena je ovrha na njenim novčanim sredstvima prema propisima o prisilnoj naplati novčanih tražbina.

Dužnik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu bez određenog navođenja žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stvarni iznos neizmirene osnove za plaćanje 30. travnja 2017. iznosio 23.560,09 kn, ali da je dužnik podmirio sva svoja dugovanja i da stečajni postupak treba obustaviti, bez obveze žalitelja da snosi troškove predujma. Ističe da je FINA već bila naplatila predujma u iznosu od 5.000,00 kn, ali je izvršila povrat naplaćenog iznosa, pa da nije jasno zašto se unatoč navedenom žalitelj ponovo poziva na uplatu predujma. Nadalje ukazuje na teške uvjete poslovanja dužnika i stoga nezadovoljstvo pokretanjem predmetnog postupka zbog duga od dvadesetak tisuća kuna.

Žalba nije dopuštena.

Prema odredbi članka 19. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako tim zakonom nije drukčije određeno. Stečajnim zakonom nije posebno određeno tko ima pravo na žalbu protiv rješenja kojim sud nalaže osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da plati predujam za pokriće troškova stečajnog postupka. S druge strane, prema odredbi članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst; dalje: ZPP) koja se na temelju odredbe članka 10. SZ-a na odgovarajući način primjenjuje i u stečajnom postupku, propisano je, između ostalog, da je žalba nedopuštena ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi kako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija, koja je prema članku 114. stavku 3. SZ-a oslobođena od plaćanja troškova stečajnog postupka, pa je sud na temelju odredbe članka 113. stavka 1. SZ-a naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da uplati predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i iznos od 4.000,00 kn za troškove privremenog stečajnog upravitelja na temelju članka 114. stavka 1. SZ-a i članka 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju. Prvostupanjski sud smatra da je određivanje plaćanja ovog iznosa potrebno jer osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije ispunila svoju obvezu i u roku od 21 dana od nastanak stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnim upraviteljima.

Prema tome, iz izreke i obrazloženja pobijanog rješenja očito je da se ono uopće ne odnosi na dužnika, nego na Damjana Šeba Starjački, osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika, pa dužnik nema pravnog interesa za podnošenje žalbe protiv tog rješenja.

Zato je na temelju odredbe članka 367. ZPP-a, dužnikovu žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu budući da to nije učinio prvostupanjski sud na temelju ovlaštenja iz odredbe članka 358. stavka 1. ZPP-a.

Zagreb, 17. srpnja 2018.



Predsjednica vijeća  
Branka Vučaj, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*U. Z. B. V. 17. 7. 2018.*