

E OGL PLOČA

28-01-2019
MIAFRA SOPOT j.d.o.o.,

ZAGREB, ul. Kneza Mislava 16.

OIB: 70253147594

- PRETHODNI STEČAJNI POSTUPAK

387-570/18-111A

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
25-01-2019 god. u 3 primjeraka sa 8 priloga
_____ rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
_____ god
_____ kuna u državnim biljezima - manje
_____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Plaćeno _____
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
Potpis djelatnika: _____

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku pod poslovnim brojem St-570/18-7 od 21. prosinca 2018. godine, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom **MIAFRA SOPOT j.d.o.o. ZAGREB**, ulica Kneza Mislava 16, OIB: 70253147594.

Istim Rješenjem sam imenovan privremenim stečajnim upraviteljem, sa zadatkom da utvrdim postojanje stečajnog razloga, strukturu i vrijednost dužnikove imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu, mogu li se postojećom imovinom pokriti troškovi stečajnog postupka, te da o tome dostavim sudu pisano izvješće.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela je FINA, Regionalni centar Zagreb, dana 17.08.2017. godine, sukladnom članku 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17).

U postupku utvrđivanja bitnih činjenica za davanje mišljenja o postojanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, utvrdio sam slijedeće:

- 1) tvrtka je upisana u upisnik Trgovačkog suda u Zagrebu od 16. svibnja 2016. g., te obavlja djelatnost pripreme i usluživanja pića i napitaka (caffe bar);
- 2) do mjeseca travnja 2017. godine dužnik je uredno izvršavao svoje obveze prema vjerovnicima, a od tada mu je blokiran poslovni račun;
- 3) prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila „Euroosijek“ Drinska 123, Osijek, broj: H126-U-00019-19 od 14.01.2019. godine, dužnik nije evidentiran kao vlasnik cestovnog motornog vozila;
- 4) prema Potvrdi zemljišno-knjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj 4057/2019 od 18.01.2019. godine, dužnik nije vlasnik nikakvih nekretnina na području nadležnosti ovog zemljišnoknjižnog odjela. Prema Uvjeranju Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba, ur. broj: 251-15-02-1-19-2 od 18.01.2019.g., dužnik nije upisan u katastarskom operatu na području za koje evidenciju vodi ovaj ured;
- 5) prema evidenciji Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, utvrđeno je da, u ovom trenutku, dužnik nema ni jednog prijavljenog zaposlenika;
- 6) prema Potvrdi Financijske agencije – RC Osijek, ur. broj: 08-6062-19 od 16.01.2019. godine, žiro račun dužnika je imao evidentirane nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 57.904,09 kuna, te blokirane sve račune neprekidno 638 dana.

STANJE IMOVINE I OBVEZA

Dužnik je registrirao svoje sjedište u iznajmljenom stanu u Zagrebu, na adresi Kneza Mislava 16, koji je u privatnom vlasništvu bliskog srodnika zakonskog zastupnika dužnika Ivana Adama.

Svoju djelatnost dužnik je obavljao u zakupljenom poslovnom prostoru u tržišnom centru u Zagrebu, na adresi Turinina 11. Radi se o caffe baru (pod nazivom Smart caffe) od 30,50 m² zatvorenog prostora i 30 m² natkrivene terase, za koje je imao potpisan Ugovor o podzakupu sa podzakupodavcem KONZUM d.d. iz Zagreba, Čavićeva 1A, sa početkom trajanja podzakupa od 01.06.2016. godine i rokom zakupa najmanje na jednu godinu.

Prostor caffe bara je bio djelomično opremljen već postojećim inventarom, a preostali inventar i opremu (šank, aparat za kavu, kompjutor sa pisačem, čaše, i drugo) je dužnik nabavio ulaganjem svojih sredstava.

Zbog poteškoća u poslovanju, dužnik je prestao sa obavljanjem poslovne aktivnosti početkom 2017. godine, ugovor o podzakupu je raskinut dana 24.01.2017. godine.

Prema iskazu zakonskog zastupnika dužnika, poslovne poteškoće su se pojavile odmah na početku poslovanja, isključivo zbog slabog prometa caffe bara, koji je bio ispod svakog očekivanja, što je povezano sa tada aktualnom situacijom oko poslovanja poslovnog sustava AGROKOR, a čiji je sastavni dio podzakupodavac Konzum d.d. Njihovim padom prometa, pao je promet i pratećim djelatnostima u njihovim objektima, tako da je poslovanje caffe bara ukupno trajalo svega šest mjeseci.

Knjigovodstvena evidencija nije vođena, tako da za dužnika u 2016. i 2017. godini nije uopće napravljen završni račun, iz razloga dužnikovog neurednog plaćanja ugovorenih mjesečnih obveza prema knjigovodstvenom servisu PDS d.o.o. Zagreb, Viktora Kovačića 16, OIB: 14692943634.

Zbog toga je cjelokupna poslovna aktivnost u tih šest mjeseci ostala knjigovodstveno neevidentirana, te mi, stoga, zakonski zastupnik dužnika nije mogao prezentirati Bilancu stanja i Račun dobiti i gubitka za 2016. i 2017. godinu, kao ni analitičke kartice dugotrajne materijalne imovine, opreme, inventara i zaliha robe.

Prema iskazu zakonskog zastupnika dužnika Ivana Adama, tijekom 2017. godine nije bilo poduzetničkih aktivnosti, te da **dužnik, u ovom trenutku, ne posjeduje nikakvu imovinu.** Sve što je bilo od inventara i opreme u vlasništvu dužnika, po prestanku rada caffe bara, prodano je da bi se djelomično namirile neisplaćene plaće i zakupnina.

POSLOVNA DOKUMENTACIJA

Knjigovodstvenu evidenciju nije vođena u ovih šest mjeseci poslovanja, tako da nikakva poslovna dokumentacija nije predložena privremenom stečajnom upravitelju.

No, i pored toga, po zaključenju stečajnog postupka, potrebno je zadužiti zakonskog zastupnika dužnika da poslovnu dokumentaciju vezanu za osnivanje i poslovanje ovog društva, zbrine sukladno važećim zakonskim propisima, te da o tome priloži sudu Izjavu.

ZAKLJUČAK

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, kao i dokumentaciju izdanu od strane nadležnih institucija, uz navedene iskaze zakonskog zastupnika dužnika, došao sam do slijedećih saznanja:

- 1) Iako dužnik nema nikakvu knjigovodstvenu evidenciju, prema iskazu zakonskog zastupnika dužnika, može se osnovano pretpostaviti da dužnik, u ovom trenutku, nema nikakve imovine. Budući da mi nije podnesena tražena dokumentacija (Bilanca stanja sa 31.12.2016. i 31.12.2017. godine, najnovija Bruto bilanca), nisam to mogao i nedvojbeno potvrditi;
- 2) Dužnik već dvije godine ne obavlja poslovnu djelatnost, a blokada njegovih žiro računa traje neprekidno 638 dana;
- 3) Izjašnjavajući se o eventualnim mogućnostima pobijanja određenih pravnih radnji, sukladno člancima od 198. do 214. Stečajnog zakona, zbog nedostajuće knjigovodstvene evidencije, nisam se u mogućnosti izjasniti po tom pitanju.

Slijedom iznijetog, a temeljem članka 119. st. 3. i članka 123. st. 2. Stečajnog zakona, dajem slijedeće

mišljenje i prijedlog

Na temelju prikupljenih podataka, može se sa sigurnošću utvrditi da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 5., 6. i 7. Stečajnog zakona, ali da dužnik nema imovinu čijim bi se unovčenjem mogli namiriti troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka.

Ukoliko netko od vjerovnika ovog dužnika nađe svoj pravni interes i smatra da, unatoč opisanim okolnostima i navedenim podacima, postoji opravdan razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ga i zatraži, predlažem da, u tom slučaju, sud naloži predlagatelju uplatu iznosa na ime predujma troškova vođenja stečajnog postupka u visini od 20.000,00 kuna. Taj iznos bi, prema okvirnoj specifikaciji, služio za pokriće:

1) TROŠKOVI OTVARANJA I VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA = 9.160,00 kn

- Izrada pečata	120,00 kuna
- Troškovi sudskog postupka	7.000,00 kuna
za naplatu potraživanja	
a) sudska pristojba na tužbu	1.000,00 kn
b) sudska pristojba na presudu	1.000,00 kn
c) trošak vještačenja	1.500,00 kn
d) troškovi odvjetnika (sastavljanje tužbe, sudjelovanje u raspravi, podnesci – Tbr.7., 50 bodova po radnji, uvećano za PDV)	2.000,00 kn
e) troškovi ovršnog postupka (sastavljanje prijedloga, ovršne pristojbe)	1.500,00 kn
- Troškovi vođenja knjigovodstva (6 mjeseci x 250,00 kuna)	1.500,00 kuna

- Troškovi platnog prometa	200,00 kuna
- Troškovi uredskog materijala	110,00 kuna
- Troškovi javne objave GFI u FINI	230,00 kuna

2) NAGRADA STEČAJNOM UPRAVITELJU U PRETHODNOM I STEČAJNOM POSTUPKU =10.840,00 kuna

- Nagrada stečajnom upravitelju u prethodnom postupku (predvidivo u bruto iznosu)	3.500,00 kuna
- Nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku (predvidivo u bruto iznosu)	5.100,00 kuna
- Naknada putnih troškova stečajnog upravitelja (Gunja-Zagreb-Gunja, 2 x 560 km x 2 kn/km)	2.240,00 kuna

te predlažem:

1) da sud donese rješenje, kojim će pozvati sve osobe koje imaju pravni interes, da uplate na poseban račun suda iznos od 20.000,00 kuna, kao predujam za otvaranje i vođenje stečajnog postupka;

2) ukoliko nitko, u ostavljenom roku, ne uplati predujam za vođenje stečajnog postupka, predlažem da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.

U tom bi se slučaju obvezao zakonski zastupnik dužnika Ivan Adam, OIB: 76938806843, Kneza Mislava 16, Zagreb, za popis, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva, sukladno zakonskim propisima.

U Gunji, 23. siječnja 2019. godine

Privremeni stečajni upravitelj:

Mirsad Demirović, dipl. oec.

Mirsad Demirović
STEČAJNI UPRAVITELJ
Kolodvorska 4, Gunja
OIB: 18540805456